

**МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

**ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«САРАТОВСКАЯ ГОСУДАРСТВЕННАЯ ЮРИДИЧЕСКАЯ АКАДЕМИЯ»**

УТВЕРЖДЕНЫ
приказом ФГБОУ ВО «СГЮА»
от 16 февраля 2026 года № К-5/45

**МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ОРГАНИЗАЦИОННОМУ
И ФИНАНСОВОМУ ОБЕСПЕЧЕНИЮ ВЫПОЛНЕНИЯ
ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИХ, АНАЛИТИЧЕСКИХ, ЭКСПЕРТНЫХ
И ИНЫХ РАБОТ ТВОРЧЕСКОГО ХАРАКТЕРА В ПРЕДЕЛАХ
КОМПЕТЕНЦИИ ПРОРЕКТОРА ПО НАУЧНОЙ РАБОТЕ
В ФЕДЕРАЛЬНОМ ГОСУДАРСТВЕННОМ БЮДЖЕТНОМ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОМ УЧРЕЖДЕНИИ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«САРАТОВСКАЯ ГОСУДАРСТВЕННАЯ ЮРИДИЧЕСКАЯ
АКАДЕМИЯ»**

(в ред. приказа ФГБОУ ВО «СГЮА» от 26 августа 2026 года № К-5/294)

1. Общие положения

1.1. Настоящие Методические рекомендации по организационному и финансовому обеспечению выполнения исследовательских, аналитических, экспертных и иных работ творческого характера в пределах компетенции проректора по научной работе в федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Саратовская государственная юридическая академия» (далее соответственно – Методические рекомендации, Академия) разработаны в целях формирования единообразного, прозрачного и воспроизводимого подхода к организационному и финансовому обеспечению выполнения исследовательских, аналитических, экспертных и иных работ творческого характера, осуществляемых коллективом исполнителей Академии.

Настоящие Методические рекомендации ориентированы на практическое применение при планировании, сопровождении и оценке результатов интеллектуальной деятельности, выполняемой в рамках исследовательских, аналитических, экспертных и иных работ творческого характера.

В основу настоящих Методических рекомендаций положен принцип соразмерной оценки интеллектуального труда, предполагающий учет объема выполненной работы и качественных характеристик полученного результата.

Предлагаемая система основана на интеграции результативности, отражающей фактический интеллектуальный объем выполненных задач, с системой дифференцированных коэффициентов, учитывающих квалификационное участие исполнителей, сложность и характер задач, уровень нормативного материала, степень правовой неопределенности, эмпирическую насыщенность, новизну, междисциплинарность, качество и срочность выполнения работ. Такой подход позволяет перейти от формального учета занятости к оценке содержательного вклада каждого исполнителя, обеспечивая сопоставимость разнородных видов деятельности в рамках единой расчетной модели.

1.2. Настоящие Методические рекомендации носят обязательный характер и предназначены для использования при выполнении исследовательских, аналитических, экспертных и иных работ творческого характера, планировании финансово-хозяйственной деятельности, предполагаемого и фактического вознаграждения исполнителей, а также при внутреннем контроле обоснованности распределения фонда оплаты труда. Применение настоящих Методических рекомендаций направлено на повышение управляемости научных и экспертных работ, усиление персональной ответственности за результат и создание устойчивых стимулов для выполнения работ, ориентированных на получение значимого научного и практического эффекта.

Настоящие Методические рекомендации не применяются в отношении социологических исследований в Академии, порядок расчета стоимости которых устанавливается приказом ректора Академии.

1.3. Основные понятия, используемые в настоящих Методических рекомендациях:

работа – это вид интеллектуальной деятельности исполнителя, направленный на получение оригинального научного или прикладного результата, характеризующийся отсутствием типовых решений, необходимостью преодоления правовой неопределенности и требующий применения высшей профессиональной квалификации для создания объектов интеллектуальной собственности;

техническое задание – исходный документ для выполнения исследовательских, аналитических, экспертных и иных работ, устанавливающий требования к содержанию, объемам и срокам выполнения;

задача – конкретный, измеримый и ограниченный во времени интеллектуальный или организационно-технический этап, направленный на решение части общей научной проблемы в рамках работы;

смета доходов и расходов – финансовый план, определяющий поступления (доходы) и затраты (расходы), необходимые для выполнения работы;

вознаграждение – денежная сумма, подлежащая выплате конкретному исполнителю, рассчитанная пропорционально количеству набранных им баллов в рамках выполнения работы;

ЕР – единица результативности (расчет реального интеллектуального объема, приведенного к единому знаменателю);

$ИПР_i$ – индивидуальный показатель результативности.

Балл_{*i*} – суммарное количество баллов, начисленных конкретному исполнителю по всем выполненным им задачам. Является расчетным выражением единицы результативности, применяемым для распределения фонда оплаты труда, выделяемого на выполнение конкретной работы и распределяемый между исполнителями;

Балл_{рук} – суммарное количество баллов, начисленных руководителю по всем выполненным им задачам;

стоимость одного балла – расчетный показатель, определяемый путем деления фонда оплаты труда на общую сумму баллов работы и используемый для определения индивидуального вознаграждения исполнителей;

$K_{\text{квал}}$ – коэффициент квалификации исполнителя, отражающий уровень сложности и ответственности выполняемых им функций;

$K_{\text{слож}}$ – коэффициент сложности задачи, характеризующий содержательную и аналитическую глубину выполняемой работы;

$K_{\text{упо}}$ – коэффициент уровня предметной области, отражающий иерархический уровень анализируемого материала;

$K_{\text{пн}}$ – коэффициент правовой неопределенности, учитывающий степень стабильности и определенности;

$K_{\text{эмп}}$ – коэффициент эмпирической плотности, отражающий объем и сложность используемого эмпирического материала;

$K_{\text{нов}}$ – коэффициент уникальности и новизны;

$K_{\text{мд}}$ – коэффициент междисциплинарности, отражающий дополнительную интеллектуальную нагрузку, связанную с необходимостью синтеза знаний и данных из разных областей науки;

$K_{\text{кач}}$ – коэффициента качества, являющийся «фильтром», защищающим работу от имитации научной деятельности (плагиата, низкопробных текстов, компиляций);

$K_{\text{срок}}$ – коэффициент срочности и интенсивности работы;

$K_{\text{рук}}$ – коэффициент руководства коллективом исполнителей, являющийся надбавкой к базовому вознаграждению за выполнение управленческой функции, координацию коллектива исполнителей и ответственность за итоговый результат;

$K_{\text{знач}}$ – коэффициент практической/социальной значимости работы, оценивающий потенциальное влияние ее результатов на практическую деятельность;

НИР – научно-исследовательская работа;

ГОСТ – государственный стандарт, применяемый при оформлении текста отчета о НИР ссылок, сносок и библиографических описаний;

НПА – нормативный правовой акт.

1.4. Понятия и функциональные роли коллектива исполнителей, руководителя коллектива исполнителей, научного(ых) консультанта(ов), аналитика(ов), технического(их) исполнителя(ей), исполнителя(ей) определены в Положении об Институте правотворчества и правового прогнозирования федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Саратовская государственная юридическая академия».

2. Организационное и финансовое обеспечение выполнения работ

2.1. Назначение руководителя коллектива исполнителей и формирование состава исполнителей.

Руководитель коллектива исполнителей определяет состав коллектива исполнителей с указанием ролей, функций и предполагаемого объема участия каждого из них, координации выполнения работы, распределению задач между исполнителями и обеспечению целостности результата. Руководитель коллектива исполнителей на основании технического задания и настоящих Методических рекомендаций совместно с ведущим экономистом Института правотворчества и правового прогнозирования формирует план-задание (дорожную карту) на выполнение работы (Приложение). План-задание (дорожная карта) содержит индивидуальные задания членам коллектива исполнителей в рамках технического задания по выполняемой работе, включая перечень работ, планируемых для выполнения каждым членом коллектива исполнителей, объем работ, а также значения коэффициентов, характеризующих предполагаемый трудовой вклад и выполняемые работы. План-задание (дорожная карта) направляется руководителем коллектива исполнителей в форме представления на имя проректора по научной работе посредством системы электронного документооборота «1С: Документооборот»

(далее – СЭД) директору Института правотворчества и правового прогнозирования на согласование. Директор Института правотворчества и правового прогнозирования вносит в него корректировки (при необходимости) и направляет посредством СЭД на утверждение проректору по научной работе, который вправе утвердить, изменить или отклонить указанное представление.

2.2. Издание приказа о составе коллектива исполнителей и лиц, сопровождающих конкретную работу.

2.2.1. После согласования представления, директор Института правотворчества и правового прогнозирования в срок, не превышающий 4 (четырёх) рабочих дней, обеспечивает подготовку проекта приказа, определяющего персональный состав коллектива исполнителей, функциональные роли и период участия в выполнении работы. Указанный проект приказа подлежит согласованию и утверждению в соответствии с действующим в Академии порядком. Приказ является распорядительным актом, легитимирующим участие исполнителей в работе, и служит основанием для последующего начисления вознаграждения исполнителям.

2.2.2. Персональный состав исполнителей для выполнения срочных работ определяется и утверждается приказом ректора Академии.

2.3. Подготовка сметы доходов и расходов.

Смета доходов и расходов разрабатывается в соответствии с техническим заданием (соглашением / договором/ контрактом) с учетом сведений, содержащихся в представлении руководителя коллектива исполнителей, указанном в пункте 2.1 настоящих Методических рекомендаций, и условиями предоставления субсидии и отражает планируемое распределение финансовых средств по статьям расходов. В смете учитываются расходы на оплату труда исполнителей, начисления на выплаты по оплате труда, материальные и иные затраты, необходимые для выполнения работы. В рамках каждой работы согласно условиям конкурсной и (или) иной документации, на основании которой выполняется работа, может быть предусмотрено до 30% расходов, направляемых на оплату труда лиц, не принимающих непосредственного участия в выполнении работ из числа технических исполнителей в виде единовременного денежного вознаграждения, приобретение материальных запасов, осуществление текущих расходов и др.

2.4. Расчет предполагаемого вознаграждения исполнителей исходя из типа задачи и объема выполняемых работ.

Расчет вознаграждения осуществляется на основе планируемых типов задач каждого исполнителя, его квалификации и роли в рамках работы, характера выполняемых им задач с применением установленных настоящими Методическими рекомендациями коэффициентов, планируемого объема работ. Полученные расчетные показатели используются для определения характера исследования в целом, и индивидуального вклада каждого исполнителя, в частности, в целях последующего распределения фонда оплаты труда в соответствии с настоящими Методическими рекомендациями. Величина

вознаграждения определяется как произведение индивидуального показателя результативности на расчетную стоимость единицы труда.

3. Состав коллектива исполнителей. Категории исполнителей

В состав коллектива исполнителей, как правило, входят: руководитель коллектива исполнителей, координатор, научный консультант, ответственный исполнитель, исполнитель, аналитик, технический исполнитель. Конкретные функциональные роли определяются исходя из специфики выполняемой задачи.

Руководитель коллектива исполнителей – работник Академии, осуществляющий общее руководство коллективом исполнителей, распределение функций между его членами, утверждение плана-задания (дорожной карты), контроль за соблюдением сроков его выполнения, обеспечение соответствия результатов работы требованиям технического задания. Руководитель коллектива исполнителей несет полную ответственность за деятельность коллектива исполнителей и достижение поставленных целей. Руководитель коллектива исполнителей может непосредственно участвовать в выполнении исследовательских, аналитических, экспертных и иных задач.

Координатор – работник Академии, осуществляющий организационное и коммуникационное обеспечение выполнения работы на всех этапах.

Научный консультант – высококвалифицированный специалист в соответствующей области знаний, имеющий ученую степень, привлекаемый для оказания экспертно-консультационных услуг, методологической поддержки и критического анализа хода и результатов выполнения работы.

Ответственный исполнитель – высококвалифицированный специалист (как правило, заведующий кафедрой), обладающий необходимыми компетенциями для достижения целей и задач работы, отвечающий за реализацию одного из ключевых направлений (части) проекта, в обязанности которого входит определение научного содержания порученного направления, координация работы исполнителей в рамках утвержденного календарного плана, разработка детальных планов работ для исполнителей, проверка промежуточных и итоговых отчетов по данному направлению.

Исполнитель – лицо, привлекаемое для выполнения конкретных задач (исследований) и включенное в коллектив исполнителей в рамках тематики исследования по определенному направлению деятельности. Исполнители категоризируются в зависимости от выполняемых ими функций на:

исполнитель 1 категории – лицо, привлекаемое для выполнения конкретных работ (исследований) в рамках заданной тематики, осуществляющее разработку концептуальных решений, проектирование новых конструкций и формирование предложений по совершенствованию регулирования;

исполнитель 2 категории – лицо, привлекаемое для выполнения конкретных работ в рамках заданной тематики, привлекаемый для решения

научно-исследовательских и аналитических задач, направленных на выявление системных противоречий и проведение комплексного анализа;

исполнитель 3 категории – лицо, привлекаемое для выполнения конкретных работ в рамках заданной тематики, осуществляющее интерпретацию и систематизацию полученных материалов и результатов исследований, а также формирующее обобщающие выводы для последующего анализа;

исполнитель 4 категории – лицо, привлекаемое для выполнения конкретных работ в рамках заданной тематики, осуществляющее первичную содержательную обработку материала, его систематизацию и классификацию, а также подготовку аналитических описаний, баз данных и справочных обзоров.

Аналитик – лицо, обеспечивающее формирование исходных информационных массивов, подготовку подборок источников и техническую выверку ссылочного аппарата и библиографии.

В рамках выполнения работ по решению руководителя коллектива исполнителей могут привлекаться **технические исполнители**, обеспечивающие вспомогательное организационно-техническое и информационное сопровождение процесса выполнения работ. В функции технического исполнителя входит реализация регламентированных операций: администрирование документооборота, техническая обработка и форматирование информации в соответствии с установленными требованиями, а также формирование и обеспечение сохранности массивов данных, подготовка и обработка служебных и финансовых документов, техническое формирование и систематизация массивов данных, сканирование и распознавание источников, приведение материалов к установленным форматам и требованиям, подготовку отчетных и сопроводительных файлов, информационно-техническое и издательское сопровождение работ, а также иное обеспечение исследовательского процесса. Вознаграждение технических специалистов, привлеченных к сопровождению выполнения работ определяется руководителем коллектива исполнителей по согласовании с проректором по научной работе.

К техническим исполнителям относятся работники не учебных структурных подразделений за исключением научных работников, а также работники института дополнительного профессионального образования.

(в ред. приказа ФГБОУ ВО «СГЮА» от 26 августа 2026 года № К-5/294)

4. Система коэффициентов оценки трудового вклада и характеристик выполняемых работ

4.1. Описание применения коэффициента квалификации ($K_{\text{квал}}$)

4.1.1. Коэффициент квалификации ($K_{\text{квал}}$) применяется с целью дифференцированной оценки вклада исполнителей в выполнение исследовательских, аналитических, экспертных и иных работ с учетом характера выполняемых ими функций, уровня профессиональной подготовки,

степени самостоятельности при принятии решений и объема ответственности за результаты работы.

Использование коэффициента квалификации ($K_{\text{квал}}$) обусловлено тем, что трудовой вклад исполнителей в рамках одной работы может существенно различаться не только по затраченному времени, но и по содержательной сложности, интеллектуальной насыщенности и влиянию выполняемых функций на формирование итогового результата.

Диапазон значений коэффициента квалификации ($K_{\text{квал}}$) отражает постепенный переход от выполнения обеспечивающих и технических операций, не предполагающих самостоятельного содержательного анализа, к выполнению аналитических, интерпретационных, концептуальных и координационно-методических функций, требующих высокого уровня профессиональной компетенции, исследовательского опыта и ответственности за конечный результат.

Присвоение значений коэффициента квалификации ($K_{\text{квал}}$) осуществляется исходя из фактически выполняемых функций. В связи с этим в рамках расчета допускается применение принципа функциональной соразмерности, при котором коэффициент квалификации соотносится с конкретным характером выполняемой задачи.

4.1.2. В Академии устанавливаются следующие значения коэффициентов квалификационного участия исполнителей в зависимости от вида выполняемых работ:

1,0 – технический исполнитель;

1,1 – аналитик (первичная содержательная обработка исследовательского материала, его группировка по значимым признакам, описание действующих регулятивных и институциональных условий, фиксация типовых практических ситуаций, подготовка рабочих текстов, таблиц и справочных материалов для последующего анализа и иное);

1,2 – исполнитель 4 категории;

1,3 – исполнитель 3 категории;

1,6 – исполнитель 2 категории;

2,0 – исполнитель 1 категории;

2,1 – научный консультант;

2,2 – руководитель коллектива исполнителей.

В случае, если руководитель коллектива исполнителей наряду с осуществлением функций общего руководства непосредственно участвует в выполнении исследовательских, аналитических, экспертных либо нормотворческих задач, его вознаграждение определяется с учетом совокупности фактически выполненных функций и полученных самостоятельных результатов.

Применению также подлежит «фильтр задач», заключающийся в следующем: если исполнитель 1 категории выполняет техническую задачу (например, проверяет опечатки), к этой конкретной задаче применяется $K_{\text{квал}}=1,0$; а в случае, если аналитик выполняет задачу высокого научного

уровня (нашел уникальное решение коллизии), его личный коэффициент на эту задачу может быть повышен до исполнителя 1 категории, при этом его личный $K_{\text{квал}}=2,0$.

В случае, если при выполнении работы весь функционал исполнения обязанностей приходится на одного исполнителя (исполнитель 1 категории), то он включает в себя весь нижестоящий функционал (исполнителей 2, 3, 4 категорий и аналитика).

4.2. Описание коэффициента сложности задачи ($K_{\text{слож}}$) и порядок его применения.

4.2.1. Коэффициент сложности задачи ($K_{\text{слож}}$) применяется для дифференцированной оценки содержания и уровня сложности выполняемых работ с учетом характера познавательных и аналитических операций, степени самостоятельности мышления и влияния результата конкретной задачи на формирование итогового результата работы.

Использование коэффициента сложности задачи ($K_{\text{слож}}$) обусловлено тем, что задачи, выполняемые в рамках одной работы, могут существенно различаться по глубине анализа, степени интеллектуальной нагрузки и методологическому уровню. При этом одинаковые временные затраты не всегда отражают реальную сложность выполняемой задачи и ее значимость для достижения целей работы.

Диапазон значений коэффициента сложности задачи ($K_{\text{слож}}$) охватывает переход от выполнения обеспечивающих и воспроизводящих операций, ориентированных на подготовку и воспроизведение исходного материала, к выполнению аналитических, проблемно-поисковых, прогностических и интегративно-методологических задач, предполагающих самостоятельное выявление проблем, формирование авторских выводов и синтез разнородных результатов.

Присвоение значения коэффициента сложности задачи ($K_{\text{слож}}$) осуществляется исходя из содержания конкретной задачи, а не из статуса исполнителя или формального этапа работы. В рамках одной работы разные задачи одного исполнителя могут относиться к различным уровням сложности и, соответственно, оцениваться с применением различных значений коэффициента сложности задачи ($K_{\text{слож}}$). Применение современных методов обработки данных и работа с «Big Data» требуют специализированных навыков и повышенной интеллектуальной нагрузки, что оправдывает применение максимальных значений коэффициента сложности.

4.2.2. В Академии устанавливаются следующие значения коэффициентов сложности выполнения работ:

0,5 – технический (обеспечивающий) (выполнение вспомогательных операций, не предполагающих содержательной обработки, включая подготовку и систематизацию исходных материалов, техническое сопровождение сбора данных, проверку комплектности массивов и иное);

1,0 – репродуктивный (сбор нормативных актов, поиск судебной практики по ключевым словам, оформление библиографии, результатом чего является сформированная база источников, первичный реестр актов);

1,3 – аналитический (описание современного состояния того или иного объекта исследования, сферы общественных отношений, действующей системы правового регулирования, правоприменительной практики, результатом чего является аналитическая справка, обзор, сравнительная таблица);

1,6 – проблемно-поисковый (выявление проблем, противоречий, пробелов и коллизий, оценка эффективности процессов и управленческих решений (включая эффективность правоприменения), являющиеся основой для разработки предложений);

2,0 – прогностический и исследовательский (формирование новых теоретико-методологических моделей, разработка новых концепций и моделей прикладного характера, создание авторских правовых доктрин, обоснование междисциплинарных связей);

2,2 – интегративно-методологический (обобщение и согласование результатов работ различной сложности, интеграция аналитических и прогностических выводов в единый концептуальный результат, методологическая верификация предложенных решений и обеспечение их внутренней согласованности).

4.3. Описание коэффициента уровня предметной области (нормативного уровня) ($K_{упо}$) и порядок его применения.

4.3.1. Коэффициент уровня предметной области (нормативного уровня) ($K_{упо}$) отражает иерархию анализируемых данных и масштаб исследуемых процессов в рамках выполняемой задачи и позволяет дифференцировать сложность работы в зависимости от широты охвата эмпирического материала и уровня обобщения выводов. Применение коэффициента уровня предметной области (нормативного уровня) ($K_{упо}$) обусловлено тем, что переход от локального анализа к макроуровню требует использования более сложных методов обработки информации и учета большего количества переменных.

4.3.2. В Академии устанавливаются следующие значения коэффициента уровня предметной области:

1,0 – локальный/муниципальный (микроуровень проблемного поля – анализ данных организации, муниципального образования или конкретного кейса);

1,3 – межорганизационный (сравнительный анализ данных нескольких организаций);

1,5 – региональный/отраслевой (мезоуровень проблемного поля – анализ данных по отдельному субъекту РФ или отрасли экономики);

1,7 – национальный (макроуровень проблемного поля – федеральный уровень нормативно-правового регулирования, макроэкономические тенденции, национальные социальные тренды);

2,0 – глобальный/наднациональный (правовые акты и правоприменительные позиции наднациональных и международных

образований, глобальные социальные и экономические тренды, данные международных организаций, мировые рынки и трансграничные процессы).

4.4. Описание коэффициента правовой неопределенности ($K_{\text{пн}}$) и порядок его применения.

4.4.1. Коэффициент правовой неопределенности ($K_{\text{пн}}$) применяется для учета степени определенности и устойчивости правового регулирования в сфере, к которой относится выполняемая задача, а также уровня правовых рисков, сопровождающих формирование выводов и рекомендаций.

Использование коэффициента правовой неопределенности ($K_{\text{пн}}$) обусловлено тем, что выполнение работ в условиях различной степени правовой определенности требует неодинакового объема аналитических усилий, методологической осторожности и профессиональной ответственности. В условиях устойчивого регулирования правовой анализ опирается на сложившуюся нормативную базу и единообразную судебную практику, тогда как в условиях нормативной нестабильности или неопределенности возрастает риск расхождений в толковании норм и правоприменительных подходах.

Диапазон значений коэффициента правовой неопределенности ($K_{\text{пн}}$) отражает последовательный переход от стабильных правовых полей, характеризующихся детальной нормативной регламентацией и сформированной судебной практикой, к ситуациям нормативной недостаточности и конфликтов юрисдикций, при которых требуется использование механизмов аналогии закона или аналогии права, а также учет соотношения норм различных правовых систем.

Присвоение значения коэффициента правовой неопределенности ($K_{\text{пн}}$) осуществляется исходя из фактического состояния правового регулирования, в рамках которого выполняется конкретная задача, независимо от уровня квалификации исполнителя или формального статуса работы. В рамках одной работы отдельные задачи могут выполняться в условиях различной степени правовой неопределенности и, соответственно, оцениваться с применением различных значений коэффициента.

4.4.2. В Академии устанавливаются следующие значения коэффициентов правовой неопределенности в зависимости от вида правовой среды:

1,0 – условно стабильное правовое поле (общественные отношения детально урегулированы действующим законодательством, правовые предписания обладают устойчивым характером, судебная практика сформирована и отличается единообразием применения);

1,3 – динамическое правовое поле (правовое регулирование находится в состоянии активного обновления, нормативные правовые акты изменяются с высокой частотой, что обуславливает необходимость постоянной актуализации правового анализа; характерно для сфер налогового регулирования, закупочной деятельности, государственного оборонного заказа и иных аналогичных областей);

1,7 – состояние нормативной недостаточности (правовой вакуум) (соответствующие общественные отношения фактически складываются и требуют правового регулирования, однако прямые нормативные предписания отсутствуют либо фрагментарны, что предполагает использование аналогии закона или аналогии права);

2,0 – конфликт юрисдикций (наличие коллизий между нормами национального и международного права либо между правовыми системами различных государств, а также противоречий в компетенциях правоприменительных органов, затрудняющих выбор применимого права).

4.5. Описание коэффициента эмпирической плотности ($K_{\text{эмп}}$) и порядок его применения.

4.5.1. Коэффициент эмпирической плотности ($K_{\text{эмп}}$) применяется для учета объема, разнообразия и сложности эмпирического материала, используемого при выполнении задач, а также степени его влияния на обоснованность и достоверность получаемых выводов.

Использование коэффициента эмпирической плотности ($K_{\text{эмп}}$) обусловлено тем, что исследовательские, аналитические и экспертные работы могут опираться на существенно различающиеся по объему и характеру эмпирические основания. Анализ исключительно доктринальных источников требует иных методологических усилий по сравнению с исследованием массивов судебной практики, статистических данных или архивных материалов, необходимость использования специальных методов анализа и интерпретации данных, полученных в ходе живого социального или экономического взаимодействия, что предполагает систематизацию, сопоставление и интерпретацию значительного объема фактической информации.

Диапазон значений коэффициента эмпирической плотности отражает последовательный переход от технического и обеспечивающего использования эмпирического материала, не предполагающего самостоятельного анализа, к самостоятельному комплексному исследованию разнородных эмпирических источников повышенной сложности. Повышение значения коэффициента связано с увеличением объема анализируемых данных, расширением временных и территориальных рамок исследования, а также с необходимостью применения специальных методов анализа и интерпретации.

Присвоение значения коэффициента эмпирической плотности ($K_{\text{эмп}}$) осуществляется исходя из фактического объема и характера эмпирической базы, используемой при выполнении конкретной задачи, независимо от статуса исполнителя или уровня сложности задачи в целом. В рамках одной работы отдельные задачи могут существенно различаться по эмпирической насыщенности и, соответственно, оцениваться с применением различных значений коэффициента.

4.5.2. В Академии устанавливаются следующие значения коэффициентов эмпирической плотности в зависимости от вида эмпирической базы:

0,5 – технически-обеспечивающий уровень (использование эмпирического материала носит вспомогательный характер и ограничивается технической подготовкой и сопровождением массивов данных без самостоятельного анализа, включая формирование подборок, проверку комплектности источников и иное);

1,0 – доктринальный уровень (исследование основано преимущественно на анализе научных доктрин, теоретических концепций и текстов нормативных правовых актов без привлечения систематизированного массива правоприменительной практики);

1,3 – практический стандарт (анализ ограниченного массива эмпирических данных за ограниченный период, например, массива правоприменительных материалов, включающего судебные решения в количестве ориентировочно от 10 до 50 дел в пределах одного региона/одного уровня судебной системы);

1,6 – масштабный эмпирический мониторинг (исследование обширного массива эмпирических данных за продолжительный период, например, анализа правоприменительной практики, включающего изучение более 100 судебных дел);

2,0 – углубленный исследовательский уровень и повышенная эмпирическая плотность (комплексное использование разнотипных эмпирических источников, включая крупные массивы данных государственной статистики, судебной практики, ретроспективные данные, архивные материалы и иные источники повышенной сложности, требующие специальных методов анализа и интерпретации).

4.6. Описание коэффициента уникальности и новизны ($K_{\text{нов}}$) и порядок его применения.

4.6.1. Коэффициент уникальности и новизны ($K_{\text{нов}}$) применяется для учета степени оригинальности получаемых результатов и характера интеллектуального вклада исполнителя в развитие научного знания теоретического и прикладного характера. Данный коэффициент отражает различия между задачами, ориентированными на воспроизведение и систематизацию уже сформированных доктринальных положений, и задачами, направленными на выработку новых подходов, концепций и решений, ранее не получивших отражения в научных публикациях.

Использование коэффициента уникальности и новизны ($K_{\text{нов}}$) обусловлено тем, что исследовательские, аналитические и экспертные работы могут существенно различаться по уровню творческой составляющей и степени отхода от устоявшихся теорий и концепций. В одних случаях результат работы заключается в аккуратном обобщении и структурировании существующего массива знаний, в других – в развитии и уточнении действующих научных и практических подходов, а в отдельных ситуациях – в формировании принципиально новых идей, моделей регулирования или интерпретаций, не имеющих устойчивых аналогов в отечественной науке и практике.

Диапазон значений коэффициента уникальности и новизны ($K_{\text{нов}}$) отражает последовательный переход от реферативного уровня, предполагающего систематизацию и изложение известных положений, к модернизационному уровню, связанному с развитием и углублением существующих подходов, и далее – к прорывному уровню, характеризующемуся исследованием проблематики, ранее не получившей научного осмысления или практического разрешения. Повышение значения коэффициента уникальности и новизны ($K_{\text{нов}}$) связано с возрастанием исследовательского риска, методологической сложности и ответственности за корректность предлагаемых выводов.

Присвоение значения коэффициента уникальности и новизны ($K_{\text{нов}}$) осуществляется исходя из фактического характера полученного результата и степени его оригинальности по отношению к существующему уровню научных и практических разработок, независимо от статуса исполнителя или формального уровня задачи. В рамках одной работы различные задачи могут отличаться по степени новизны и, соответственно, оцениваться с применением различных значений коэффициента.

4.6.2. В Академии устанавливаются следующие значения коэффициентов новизны в зависимости от вида уникальности результата:

1,0 – реферативный уровень (систематизация, структурирование и изложение существующих научных позиций, правовых доктрин и правоприменительных подходов без внесения содержательных новаций, подготовка обзоров научной литературы или нормативной базы);

1,3 – модернизационный уровень (развитие, уточнение и адаптация существующих научных и практических подходов, формирование новых акцентов и аргументационных связей в рамках уже сложившихся теоретических конструкций);

1,6 – инновационный уровень (создание уникальных теорий, концепций, моделей, методологий исследования, разработка авторских методик анализа данных, формирование новых подходов к интерпретации сложных явлений и процессов или предложение оригинальных способов решения проблем);

1,8 – прорывной уровень (формирование оригинальных идей, моделей регулирования или интерпретаций, относящихся к тематике, по которой в Российской Федерации отсутствуют устоявшиеся научные публикации и (или) сформированная практика).

4.7. Описание коэффициента междисциплинарности ($K_{\text{мд}}$) и порядок его применения.

4.7.1. Коэффициент междисциплинарности ($K_{\text{мд}}$) применяется для учета дополнительной интеллектуальной нагрузки, возникающей при выполнении задач, требующих интеграции подходов, методов и эмпирических данных различных областей знания. Использование данного коэффициента обусловлено тем, что междисциплинарные исследования предполагают выход за пределы инструментария одной научной дисциплины и требуют

от исполнителя владения понятийным аппаратом, методологией и источниковой базой смежных наук.

Во избежание субъективного присвоения коэффициента междисциплинарности ($K_{мд}$) его применение допускается при условии подтвержденного наличия в работе элементов междисциплинарного анализа. Междисциплинарность в данном случае понимается не как формальное упоминание терминов или заимствование отдельных идей, а как содержательная интеграция знаний и методов иных научных направлений с их последующей корректной интерпретацией в рамках выполняемой задачи.

Наличие междисциплинарного компонента подтверждается совокупностью следующих признаков:

1) понятийный аппарат – использование категорий и терминов иных наук с обязательным раскрытием их содержания и адаптацией к задачам исследования;

2) методология – применение методов, заимствованных из других научных дисциплин, при условии их осознанного и методически обоснованного использования в рамках исследования;

3) источниковая база – наличие в библиографии существенной доли источников по смежным научным специальностям, составляющей, как правило, не менее 30% от общего объема использованных публикаций.

Присвоение значения коэффициента междисциплинарности ($K_{мд}$) осуществляется исходя из совокупной оценки указанных элементов и отражает фактическую степень интеграции междисциплинарного компонента в содержание конкретной задачи, независимо от статуса исполнителя или формального уровня сложности работы.

4.7.2. В Академии устанавливаются следующие значения коэффициента междисциплинарности:

1,0 – внутриотраслевой (исследование осуществляется в рамках одной научной дисциплины без привлечения инструментария иных областей знания);

1,2 – межотраслевой (исследование охватывает несколько взаимосвязанных направлений и предполагает согласование различных подходов);

1,4 – смежный (бинарный) (интеграция методов и понятий двух дисциплин);

1,7 – комплексный (мультидисциплинарный) (исследование на стыке трех и более областей знания, требующее системной интерпретации полученных данных);

2,0 – синтетический (интегративный) (создание качественно нового знания на пересечении дисциплин с формированием единой методологической конструкции).

4.8. Описание коэффициента качества ($K_{кач}$) и порядок его применения.

4.8.1. Коэффициент качества ($K_{кач}$) применяется в целях оценки научной, аналитической и правовой добросовестности результатов работы и выполняет

функцию корректирующего фильтра, направленного на предотвращение имитации научной и экспертной деятельности. Использование данного коэффициента обеспечивает защиту Академии от включения в оборот результатов, не отвечающих базовым требованиям оригинальности, доказательности, аргументированности и корректного юридико-технического оформления.

Применение коэффициента качества ($K_{\text{кач}}$) обусловлено тем, что формально значительный объем выполненных работ и высокий уровень сложности задач не гарантируют надлежащего качества итогового продукта. В этой связи коэффициент качества ($K_{\text{кач}}$) используется как инструмент итоговой верификации результата, позволяющий снизить или обнулить балльную оценку задачи при выявлении существенных дефектов содержания или формы.

Коэффициент качества ($K_{\text{кач}}$) не определяется самим исполнителем, а устанавливается по результатам экспертной оценки, осуществляемой руководителем коллектива исполнителей, либо иным уполномоченным лицом. В случае присвоения значения коэффициента качества ($K_{\text{кач}}$) выше стандартного уровня требуется краткое письменное обоснование. При выявлении критических нарушений требований к качеству (например, признания результата плагиатом либо выявления критических ошибок в трактовке норм права, способных повлечь искажение правового смысла) применяется принцип нулевой толерантности, влекущий обнуление баллов по соответствующей задаче независимо от иных показателей результативности.

В целях минимизации субъективного фактора при применении коэффициента качества ($K_{\text{кач}}$) допускается использование формализованных критериев и автоматических показателей качества, позволяющих зафиксировать отдельные типовые нарушения.

4.8.2. В Академии устанавливаются следующие значения коэффициентов качества:

1,0 – базовое соответствие (содержание и объем текста полностью соответствуют техническому заданию, использованы базовые методы сбора, обработки и анализа данных, степень оригинальности текста соответствует техническому заданию, оформление соответствует ГОСТу, материал требует стилистической правки);

1,2 – профессиональный стандарт (содержание и объем текста полностью соответствуют техническому заданию, использован современный методический аппарат, высокая степень оригинальности текста (85% и более), работа с актуальной базой НПА, оформление соответствует ГОСТу, материал требует стилистической правки);

1,4 – экспертно-прогностический уровень (содержание и объем текста полностью соответствуют техническому заданию, использован прогрессивный методический аппарат, высокая степень оригинальности текста (85% и более), оформление соответствует ГОСТу, материал не требует стилистической правки, текст имеет ярко выраженный авторский характер);

1,6 – стратегический уровень (содержание и объем текста полностью соответствуют техническому заданию, концептуально новый взгляд на проблему, текст полностью соответствует всем требованиям юридико-технического характера, имеет высокий уровень оригинальности (85% и более), структурирован, не требует правок, работа обладает исключительной ценностью для принятия решений на федеральном или отраслевом уровне).

4.9. Описание коэффициента срочности и интенсивности ($K_{\text{срок}}$) и порядок его применения.

4.9.1. Коэффициент срочности и интенсивности ($K_{\text{срок}}$) применяется для учета дополнительной интеллектуальной, психологической и организационной нагрузки, возникающей при выполнении задач в условиях существенно сокращенных сроков и повышенной интенсивности работы. Данный коэффициент предназначен для отражения ситуаций, в которых выполнение задачи требует концентрации усилий, перераспределения рабочего времени и принятия решений в условиях дефицита времени и повышенной ответственности за результат.

Применение коэффициента срочности и интенсивности ($K_{\text{срок}}$) допускается исключительно при наличии внешнего условия срочности, объективно не зависящего от исполнителя и подтвержденного условиями выполнения работы. К числу таких условий относятся, в частности:

поступление запросов органов государственной власти и судебных органов с указанием на необходимость срочного или незамедлительного исполнения;

установленные заказчиком сроки выполнения работы (отдельных этапов работы/отдельных задач), включая сроки устранения замечаний по результатам экспертизы;

необходимость подготовки правовой позиции, заключения или аналитического материала в рамках конкретного судебного заседания или процессуального срока;

оперативная реакция на принятие или вступление в силу НПА, требующая анализа и подготовки выводов в сжатые сроки.

Коэффициент срочности и интенсивности ($K_{\text{срок}}$) не применяется к задачам, выполняемым в плановом режиме, и не может использоваться в качестве компенсации недостатков организационного планирования. Присвоение повышенных значений коэффициента срочности и интенсивности ($K_{\text{срок}}$) допускается только при фактическом подтверждении срочного характера выполнения конкретной задачи.

4.9.2. В Академии устанавливаются следующие значения коэффициентов срочности в зависимости от интенсивности выполнения работ:

1,0 – плановый вид (выполнение задачи осуществляется в соответствии с утвержденным планом-заданием (дорожной картой) работы либо иным установленным сроком без необходимости перераспределения рабочего времени);

1,3 – ускоренный вид (срок выполнения задачи сокращен по сравнению с нормативным на 30-50%, что требует повышенной концентрации и интенсификации работы, например, подготовка аналитического материала или статьи в течение одной недели);

1,6 – сверхсрочный (оперативный) вид (выполнение задачи в крайне сжатые сроки, как правило, в пределах 24-48 часов, включая подготовку экспертных заключений, срочных правок в НПА или процессуальные документы);

2,0 – экстремальный вид (выполнение задачи в режиме реального времени либо при непрерывном сопровождении процесса, например, участие в сопровождении законопроекта на стадиях чтений, подготовка оперативных правок в ночное время или в ходе публичных обсуждений).

4.9.3. Применение повышенных значений коэффициента срочности и интенсивности ($K_{\text{срок}}$) (1,3-2,0) обусловлено совокупностью следующих рисков:

концентрация внимания, предполагающая временное исключение иных рабочих задач и полную фокусировку на выполнении срочного задания;

репутационный риск, связанный с тем, что результаты срочной правовой работы, как правило, немедленно используются внешними заказчиками или органами власти;

сверхурочная нагрузка, выражающаяся в работе за пределами стандартного рабочего времени и повышенном уровне профессионального напряжения.

4.10. Описание коэффициента практической/социальной значимости ($K_{\text{знач}}$) и порядок его применения.

4.10.1. Коэффициент практической/социальной значимости ($K_{\text{знач}}$) оценивает потенциальное влияние результатов работы на реальную практику, общество или экономическую политику.

4.10.2. В Академии устанавливаются следующие значения коэффициентов практической/социальной значимости:

1,0 – фундаментальный уровень: результаты имеют преимущественно теоретическую ценность;

1,3 – прикладной уровень: результаты могут быть использованы для разработки конкретных рекомендаций или улучшения бизнес-процессов;

1,6 – внедренческий уровень: результаты уже внедрены или имеют высокий потенциал для немедленного практического применения (например, разработка конкретного индекса или методики оценки).

4.11. Описание коэффициента руководства коллективом исполнителей ($K_{\text{рук}}$) и порядок его применения.

4.11.1. Коэффициент руководства коллективом исполнителей ($K_{\text{рук}}$) представляет собой надбавку к базовому вознаграждению за выполнение управленческой функции, координацию коллектива исполнителей и ответственность за итоговый результат.

4.11.2. В Академии устанавливаются следующие значения коэффициентов руководства коллективом исполнителей в зависимости от масштаба работы и количества исполнителей в коллективе:

1,2 – локальный (руководство малым коллективом исполнителей в рамках одной задачи, до 3 человек);

1,5 – линейный (полноценное управление коллективом исполнителей и работой, например, НИР, хоздоговор и т.п.);

2,0 – стратегический (руководство комплексной междисциплинарной работой).

5. Порядок расчета вознаграждения исполнителей и руководителя коллектива исполнителей исходя из типа задачи и объема выполняемых работ

5.1. Определение Единицы результативности (ЕР) конкретного исполнителя.

За единицу результативности исполнителя принимается 1 балл, соответствующий трудоемкости подготовки одного авторского листа (40 000 знаков) стандартного научного текста. Объем выполнения других видов работ пересчитывается в баллы посредством коэффициентов (табл.1).

Таблица 1 – Порядок расчета объема выполненных работ

Тип задачи	Базовая единица	Формула пересчета в баллы	Обоснование
Академический текст	1 авторский лист (40 000 знаков)	Знаки / 40 000	Классический стандарт НИР
Нормотворчество	1 статья/пункт НПА	Кол-во статей * 0,25	1 статья закона ≈ 10 000 знаков аналитики
Судебный мониторинг	1 изученное дело	Кол-во дел * 0,1	10 проанализированных дел ≈ 1 авторскому листу
Экспертиза	1 лист (3 000 знаков)	Знаки / 3 000 * 0,075	1 лист экспертизы ≈ 3 000 знаков текста
Временная задача	1 час (60 мин)	Часы * 0,01	100 часов работы ≈ 1 авторскому листу текста

При реализации конкретным исполнителем разных типов задач в рамках одной работы индивидуальный показатель результативности ($ИПР_i$) определяется по формуле:

$$ИПР_i = (\sum ЕР_{задач}) * K_{квал}, \text{ где}$$

$K_{квал}$ – коэффициент квалификации исполнителя, определяемый его функциональной ролью в проекте (от 1,0 до 2,1).

5.2. Определение состава и характеристик выполняемых задач.

Для каждой задачи (этапа работы) устанавливаются ее содержание, уровень сложности, уровень предметной области, степень правовой

неопределенности, объем эмпирической базы, степень сложности, наличие междисциплинарности исследований, оригинальности, срочности и иные факторы, необходимые для последующего применения расчетных коэффициентов в соответствии с настоящими Методическими рекомендациями.

5.3. Применение коэффициентов к выполненным задачам.

5.3.1. К объему индивидуального показателя результативности ($ИПР_i$) по каждой работе применяются коэффициенты сложности задачи, правовой неопределенности, эмпирической плотности и иные в соответствии с настоящими Методическими рекомендациями.

5.3.2. В целях обеспечения сопоставимости результатов и предотвращения необоснованного завышения балльной оценки при одновременном применении нескольких коэффициентов устанавливается принцип их функциональной совместимости. Коэффициенты могут применяться к конкретной задаче только при наличии самостоятельного содержательного основания для каждого из них и при условии, что отражаемые ими характеристики не дублируют друг друга по смыслу.

5.3.3. Не допускается одновременное применение коэффициентов, характеризующих один и тот же аспект сложности задачи либо производные от него параметры. В случае выявления содержательного пересечения учитывается коэффициент, наиболее полно отражающий доминирующую характеристику задачи. При наличии сомнений в совместимости коэффициентов решение принимается руководителем коллектива исполнителей по согласованию с проректором по научной работе с обязательной краткой письменной фиксацией обоснования путем направления на его имя служебной записки в СЭД.

5.3.4. Количество одновременно применяемых качественных коэффициентов к одной задаче должно быть соразмерно ее фактической сложности и, как правило, не превышать разумно необходимого уровня, обеспечивающего адекватное отражение содержания выполненной работы.

5.4. Расчет баллов по каждой задаче и по каждому члену коллектива.

На основании установленных формул производится расчет индивидуальных показателей балльной оценки руководителя коллектива исполнителей (раздел 6) и исполнителей (раздел 7) за каждую выполненную задачу, после чего определяется суммарное количество баллов, приходящееся на конкретного исполнителя за весь период выполнения работы.

5.5. Определение общей суммы баллов по работе.

Суммируются индивидуальные показатели балльной оценки руководителя проекта и всех исполнителей, участвующих в выполнении работы, для определения общей расчетной базы распределения фонда оплаты труда.

5.6. Определение стоимости одного балла.

Стоимость одного балла определяется путем деления фонда оплаты труда, выделенного на выполнение работы, на общую сумму баллов,

рассчитанную в отношении всех исполнителей, в том числе руководителя коллектива исполнителей.

5.7. Расчет индивидуального вознаграждения исполнителей.

Размер вознаграждения каждого исполнителя определяется пропорционально количеству набранных им баллов путем умножения стоимости одного балла на индивидуальное количество баллов исполнителя.

Вознаграждение технических специалистов, привлеченных к сопровождению выполнения проекта, определяется руководителем коллектива исполнителей по согласованию с проректором по научной работе.

6. Алгоритм расчета индивидуального показателя балльной оценки руководителя проекта

Для расчета баллов руководителя проекта (включая его вознаграждение как исполнителя и надбавку за управление) на основании настоящих Методических рекомендаций применяется следующая итоговая формула:

$$\text{Балл}_{\text{рук}} = \left(\sum (EP \times K_{\text{квал}} \times \frac{\sum K_j}{n}) \right) \times K_{\text{рук}}, \text{ где:}$$

EP – физический объем работы, пересчитанный в баллы;

$K_{\text{квал}}$ – индивидуальный коэффициент руководителя как исполнителя (базовый 2,2);

$\sum K_j$ – сумма значений всех примененных коэффициентов к конкретной задаче ($K_{\text{слож}}$, $K_{\text{упо}}$, $K_{\text{пн}}$, $K_{\text{эмп}}$, $K_{\text{нов}}$, $K_{\text{мд}}$, $K_{\text{кач}}$, $K_{\text{срок}}$, $K_{\text{знач}}$) Могут быть включены как все коэффициенты, так и выборочно;

n – количество примененных коэффициентов к конкретной задаче;

$K_{\text{рук}}$ – коэффициент за управленческую функцию (от 1,2 до 2,0), который применяется ко всей сумме баллов руководителя.

Важные ограничения:

фильтр задач: если руководитель выполняет техническую задачу, в этой формуле $K_{\text{квал}}$ должен быть снижен до 1,0;

$K_{\text{кач}}$: при выявлении критических нарушений требований к качеству результата работ, применяется принцип нулевой толерантности, влекущий обнуление баллов по соответствующей задаче независимо от иных показателей результативности.

7. Алгоритм расчета индивидуального показателя балльной оценки исполнителя проекта

Согласно настоящим Методическим рекомендациям расчет итогового количества баллов конкретного исполнителя за выполненную задачу осуществляется по следующей формуле:

$$\text{Баллы}_i = \left(\text{ИПР}_i \times \frac{\sum K_j}{n} \right), \text{ где:}$$

ИПР_i – индивидуальный показатель результативности конкретного исполнителя;

$\sum K_j$ – сумма значений всех примененных коэффициентов к конкретной задаче ($K_{\text{слож}}$, $K_{\text{пн}}$, $K_{\text{эмп}}$, $K_{\text{нов}}$, $K_{\text{мд}}$, $K_{\text{кач}}$, $K_{\text{срок}}$, $K_{\text{знач}}$, $K_{\text{упо}}$), могут быть включены как все коэффициенты, так и выборочно;

n – количество примененных коэффициентов к конкретной задаче.

Приложение

Проректору по научной работе

ФГБОУ ВО "СГЮА"

Фамилия И.О.

Представление № _____ от _____.20__ г.

Направляю Вам на согласование план-задание (дорожная карта) по реализации _____ от _____.20__ № _____ на тему: «_____».

План-задание (дорожная карта)

1. Структурное подразделение:
2. Руководитель работы:
3. Наименование работы:
4. Заказчик работы:
5. Основание:
6. Срок исполнения работы:
7. Перечень лиц (или структурных подразделений) из числа технических исполнителей, необходимых для привлечения к выполнению работы:
8. Перечень материальных запасов и иных расходных материалов, подлежащих закупке для выполнения работы:
9. Данные о проекте и исполнителях (таб.1):

№	Этап, задача, вид работы	ФИО исполнителя	Тип задачи (согласно разд.5 Методических рекомендаций)	Ед. измерения работы (а.л, статья, лист экспертизы, час)	Объем работы (кол- во печатных знаков, статей, часов)	Кквал		Коэффициенты (согласно разд.4 Методических рекомендаций)								
								Кслож	Купо	Кпн	Кэмп	Кнов	Кмд	Ккач	Ксрок	Кзнач
1			Академический текст	печат. знак												
			Нормотворчество	статья/пункт НПА												
			Судебный мониторинг	дело												
			Экспертиза	печат. знак												
			Временная задача	час												
2			Академический текст	печат. знак												
			Нормотворчество	статья/пункт НПА												
			Судебный мониторинг	дело												
			Экспертиза	печат. знак												
			Временная задача	час												
3			Академический текст	печат. знак												
			Нормотворчество	статья/пункт НПА												
			Судебный мониторинг	дело												
			Экспертиза	печат. знак												
			Временная задача	час												
....																

Руководитель проекта

И.О. Фамилия

Пример заполнения плана-задания (дорожной карты)

Проректору по научной работе

ФГБОУ ВО "СГЮА"

Фамилия И.О.

Представление № _____ от __.__.20__ г.

Направляю Вам на согласование план-задание (дорожная карта) по реализации экспертно-аналитического (научного) исследования по договору (контракту, соглашению) от __.__.20__ № _____ на тему: « _____ ».

План-задание (дорожная карта)

1. Структурное подразделение: Кафедра _____ права (или иное структурное подразделение)
2. Руководитель работы: Фамилия Имя Отчество
3. Наименование работы: Экспертно-аналитическое (научное) исследование « _____ »
4. Заказчик работы: Минобрнауки РФ (Госдума, ООО, ИП...)
5. Основание: Государственное задание (Государственный контракт, Договор, Соглашение....)
6. Срок исполнения работы: до 31.12.20__ (срок окончания работ по документу-основанию)
7. Перечень лиц (или структурных подразделений) из числа технических исполнителей, необходимых для привлечения к выполнению работы: _____
указывается перечень лиц (структурных подразделений)
8. Перечень материальных запасов и иных расходных материалов, подлежащих закупке для выполнения работы: _____
указывается перечень необходимых расходов
9. Данные о проекте и исполнителях (таб.1):

№	Этап, задача, вид работы	ФИО исполнителя	Тип задачи (согласно разд.5 Методических рекомендаций)	Ед. измерения работы (ал. статья, лист экспертизы, час)	Объем работы (кол- во печатных знаков, статей, часов)	Кквал		Коэффициенты (согласно разд.4 Методических рекомендаций)								
							Кслож	Купо	Кпн	Кэмп	Кнов	Кмд	Ккач	Ксрок	Кзнач	Крук
1	Этап 1, задача 1.1 – анализ документов стратегического планирования	Фамилия Имя Отчество, должность	Академический текст	печат. знак	50 000	2,2	1,6	1,3	1,0	1,0	1,0	1,0	1,4	1,0	1,0	1,5
			Нормотворчество	статья/пункт НПА												
			Судебный мониторинг	дело												
			Экспертиза	печат. знак												
			Временная задача	час	150											
2	Этап 2, задача 2.2 – анализ инвестиционной динамики	Фамилия Имя Отчество, должность	Академический текст	печат. знак	20 000	2,0	1,3	1,7	1,0	1,0	1,0	1,2	1,2	1,0	1,0	-
			Нормотворчество	статья/пункт НПА	5											
			Судебный мониторинг	дело	2											
			Экспертиза	печат. знак												
			Временная задача	час	60											
3	Этап 4, задачи 4.1–4.3; Этап 5, задача 5.2 – разработка рекомендаций; подготовка аннотации	Фамилия Имя Отчество, должность	Академический текст	печат. знак	35 000	1,6	1,3	1,7	1,0	1,0	1,3	1,2	1,0	1,0	1,3	-
			Нормотворчество	статья/пункт НПА												
			Судебный мониторинг	дело												
			Экспертиза	печат. знак												
			Временная задача	час	100											
....																

Руководитель проекта

И.О. Фамилия