



САРАТОВСКАЯ ОБЛАСТЬ КАК ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЙ ЦЕНТР И ПРОСТРАНСТВО КАРЬЕРНЫХ ВОЗМОЖНОСТЕЙ МОЛОДЕЖИ



Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Саратовская государственная юридическая академия»

Институт правотворчества и правового прогнозирования

**САРАТОВСКАЯ ОБЛАСТЬ
КАК ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЙ ЦЕНТР
И ПРОСТРАНСТВО КАРЬЕРНЫХ
ВОЗМОЖНОСТЕЙ МОЛОДЕЖИ**

Информационно-аналитические материалы

Саратов
2026

УДК 37(470.44)
ББК 74
С20

Авторский коллектив:

*И.О. Кузнецова, Н.А. Барышникова, А.И. Пермяков, К.В. Музалевская,
А.А. Очкина, Д.В. Хвостиков, Н.В. Ласкина, А.А. Колмаков*

**Саратовская область как образовательный центр и пространство
С20 карьерных возможностей молодежи** : информационно-аналитические материалы / [И.О. Кузнецова, Н.А. Барышникова, А.И. Пермяков и др.] ; Саратовская государственная юридическая академия. – Саратов : Изд-во Саратов. гос. юрид. акад., 2026. – 92 с.

ISBN 978-5-7924-2336-7

В соответствии с целью исследования – выявлением социально-экономических и ценностно-мотивационных факторов образовательной и трудовой миграции молодежи Саратовской области – в информационно-аналитических материалах рассматриваются основные причины миграционного оттока молодежи и возможности ее закрепления в регионе. На основании данных официальной статистики и результатов социологических исследований дается характеристика демографической ситуации, образовательного потенциала и рынка труда Саратовской области, анализируются образовательные и карьерные траектории молодежи. Особое внимание уделяется разработке предложений по снижению образовательной и трудовой миграции, развитию механизмов целевого обучения, расширению карьерных возможностей и повышению привлекательности региона для молодежи.

Материалы рассчитаны на научных работников, преподавателей, представителей органов публичной власти и образовательных организаций, а также лиц, интересующихся вопросами социально-экономического развития Саратовской области и сохранения ее человеческого капитала.

Исследование выполнено на базе лаборатории социологических исследований и изучения общественного мнения Института правотворчества и правового прогнозирования ФГБОУ ВО «Саратовская государственная юридическая академия».

УДК 37(470.44)
ББК 74

ISBN 978-5-7924-2336-7

© Саратовская государственная
юридическая академия, 2026

СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ

Кузнецова Ирина Олеговна – руководитель лаборатории социологических исследований и изучения общественного мнения Института правотворчества и правового прогнозирования ФГБОУ ВО «Саратовская государственная юридическая академия», кандидат социологических наук (введение в соавторстве с Н.А. Барышниковой; раздел 2 в соавторстве с Д.В. Хвостиковым; заключение в соавторстве с А.И. Пермяковым, К.В. Музалевской, А.А. Очкиной);

Барышникова Наталья Анатольевна – ведущий научный сотрудник лаборатории социологических исследований и изучения общественного мнения Института правотворчества и правового прогнозирования ФГБОУ ВО «Саратовская государственная юридическая академия», кандидат экономических наук (введение в соавторстве с И.О. Кузнецовой; раздел 1);

Пермяков Александр Игоревич – проректор по образовательной деятельности и цифровому развитию ФГБОУ ВО «Саратовская государственная юридическая академия», кандидат юридических наук (раздел 3 в соавторстве с К.В. Музалевской, А.А. Очкиной, Н.В. Ласкиной, А.А. Колмаковым; заключение в соавторстве с И.О. Кузнецовой, К.В. Музалевской, А.А. Очкиной);

Музалевская Ксения Владимировна – преподаватель кафедры конституционного права имени профессора И.Е. Фарбера и профессора В.Т. Кабышева ФГБОУ ВО «Саратовская государственная юридическая академия» (раздел 3 в соавторстве с А.И. Пермяковым, А.А. Очкиной, Н.В. Ласкиной, А.А. Колмаковым; заключение в соавторстве с И.О. Кузнецовой, А.И. Пермяковым, А.А. Очкиной);

Очкина Анастасия Андреевна – преподаватель кафедры гражданского права ФГБОУ ВО «Саратовская государственная юридическая академия» (раздел 3 в соавторстве с А.И. Пермяковым, К.В. Музалевской, Н.В. Ласкиной, А.А. Колмаковым; заключение в соавторстве с И.О. Кузнецовой, А.И. Пермяковым, К.В. Музалевской);

Хвостиков Данил Владимирович – преподаватель кафедры административного и муниципального права имени профессора Василия Михайловича Манохина ФГБОУ ВО «Саратовская государственная юридическая академия» (раздел 2 в соавторстве с И.О. Кузнецовой);

Ласкина Наталья Викторовна – проректор по организационно-правовой и кадровой работе ФГБОУ ВО «Саратовская государственная юридическая академия», кандидат юридических наук (раздел 3 в соавторстве с А.И. Пермяковым, К.В. Музалевской, А.А. Очкиной, А.А. Колмаковым);

Колмаков Александр Александрович – начальник управления приема на обучение и профориентационной работы ФГБОУ ВО «Саратовская государственная юридическая академия» (раздел 3 в соавторстве с А.И. Пермяковым, К.В. Музалевской, А.А. Очкиной, Н.В. Ласкиной).

СОДЕРЖАНИЕ

<i>Введение</i>	5
Раздел 1. Анализ социально-экономических детерминант, определяющих привлекательность Саратовской области для образования и карьеры молодежи	10
1.1. Анализ динамики демографических индикаторов Саратовской области	10
1.2. Потенциал образовательной системы Саратовской области	18
1.3. Экономическое развитие Саратовской области как фактор образовательной и трудовой миграции молодежи	26
1.4. Оценка перспектив трудоустройства молодежи и построения карьеры в Саратовской области	31
1.5. Выводы по результатам экономико-статистического анализа	37
Раздел 2. Образовательный потенциал Саратовской области в оценках молодежи и родителей: выбор образовательных траекторий, перспективы трудоустройства, риски миграции	39
2.1. Образовательные траектории выпускников общеобразовательных организаций Саратовской области	39
2.2. Оценка качества высшего образования в регионе и возможностей последующего трудоустройства с точки зрения студентов саратовских вузов	56
2.3. Образовательный и кадровый потенциал профессиональных образовательных организаций Саратовской области	58
2.4. Выводы по результатам изучения общественного мнения	70
Раздел 3. Предложения по снижению образовательной и трудовой миграции молодежи	72
<i>Заключение</i>	81
<i>Список использованных источников</i>	84

Введение

Актуальность темы исследования. В условиях социально-экономической и технологической трансформации российского общества и усиления межрегиональной конкуренции человеческий капитал выступает важнейшим фактором устойчивого развития регионов. С одной стороны, образовательная и трудовая миграция молодежи отражает естественные процессы пространственной мобильности в поиске качественных образовательных траекторий и карьерных перспектив, с другой – становится фактором демографического и социально-экономического риска для регионов-доноров.

Для Саратовской области данная проблема приобретала в последние годы особую остроту: устойчивая депопуляция, естественная убыль населения и отрицательное миграционное сальдо сформировали структурный дисбаланс, при котором регион теряет наиболее экономически активную, образованную и социально мобильную часть населения. Учитывая, что одним из стратегических приоритетов региона в соответствии со Стратегией социально-экономического развития Саратовской области до 2030 года и на перспективу до 2036 года является сохранение и развитие человеческого потенциала, Саратовская область должна стать привлекательным для жизни, работы и отдыха регионом, где молодежь видит возможности для получения образования, реализации своего творческого потенциала и построения карьеры. Именно поэтому исследование проблем образовательной и связанной с ней трудовой миграции молодежи имеет высокую актуальность и востребованность как в теории, так и на практике.

Цель исследования – выявить комплекс социально-экономических и ценностно-мотивационных детерминант образовательной и трудовой миграции молодежи Саратовской области и на этой основе разработать научно обоснованные предложения по минимизации миграционного оттока и закреплению человеческого капитала в регионе.

Задачи исследования:

проанализировать динамику демографических индикаторов и миграционных потоков Саратовской области, оценить роль естественной и миграционной убыли населения в формировании регионального человеческого капитала;

оценить состояние региональной системы среднего профессионального и высшего образования как фактора притока абитуриентов в Саратовскую область;

исследовать социально-экономические характеристики Саратовской области и параметры регионального рынка труда в сравнении

с регионами-реципиентами, выявить факторы, влияющие на выбор образовательных и карьерных траекторий молодежи;

провести социологическое исследование (опросы обучающихся профессиональных образовательных организаций и образовательных организаций высшего образования, родителей выпускников общеобразовательных организаций) для установления детерминант принятия решений об обучении и последующем трудоустройстве;

разработать комплекс мер различного характера, направленных на преодоление оттока молодежи и трансформацию образовательной миграции в фактор социально-экономического развития Саратовской области.

Объект исследования – процессы образовательной и трудовой миграции молодежи в контексте пространственного развития и региональной конкуренции за человеческий капитал в Российской Федерации.

Предмет исследования – социально-экономические и поведенческие детерминанты миграционных решений выпускников общеобразовательных организаций, обучающихся профессиональных образовательных организаций и образовательных организаций высшего образования Саратовской области, а также механизмы их адаптации и закрепления в региональной экономике.

Степень разработанности проблемы. В научной литературе под образовательной миграцией понимается временное перемещение населения с целью получения образования, как правило высшего. Вопросы внутрироссийской образовательной миграции достаточно хорошо изучены исследователями, которые рассматривают в своих работах различные аспекты этой проблемы:

общетеоретические и методологические основы образовательной миграции¹;

влияние образовательной миграции на социально-экономическое развитие регионов, рынок труда и демографические показатели²;

¹ Сагитова, В.Р. Феномен образовательной миграции / В.Р. Сагитова // Наука. Общество. Оборона. – 2024. – Т. 12, № 1(38). – С. 5; Самофалова, Е.И. Методология анализа образовательной миграции в социальной философии в отечественной мысли / Е.И. Самофалова // Вестник Томского государственного университета. Серия: Философия. Социология. Политология. – 2019. – № 50. – С. 75–87; Киселева, Н.С. Методологические подходы к исследованию образовательной миграции молодежи / Н.С. Киселева // Современные научные исследования и разработки. – 2018. – Т. 2, № 11(28). – С. 320–321; Образовательная миграция и ее причины: теоретический анализ / А.А. Тошпулотов, Е.А. Сурина, И.В. Матвеева, Е.А. Марикян // Теоретическая экономика. – 2024. – № 10(118). – С. 85–93.

² Трофимова, Н.В. Образовательная миграция как угроза для устойчивого развития территории / Н.В. Трофимова, Э.Р. Мамлеева, М.Ю. Сазыкина // Вектор

особенности образовательной миграции в разрезе уровней образования – среднего профессионального образования¹, высшего образования²;

меры по снижению миграционного оттока молодежи в связи с получением образования³.

Отдельный большой пласт исследований связан с изучением региональных особенностей образовательной миграции. На примере отдельных регионов авторы выявляют причины и тенденции образовательной миграции⁴, предлагают подходы к оценке ее масштабов на основе статистического⁵ и социологического⁶ подходов, рассматривают проблемы управления этим процессом⁷.

науки Тольяттинского государственного университета. Серия: Экономика и управление. – 2019. – № 3(38). – С. 66–72; Ростовская, Т.К. Образовательная миграция как инструмент приумножения рабочей силы / Т.К. Ростовская, Л.А. Давлетшина // Интеграция образования. – 2024. – Т. 28, № 3(116). – С. 347–365; Попова, Г.Н. Образовательная миграция в малом городе: тенденции, проблемы и перспективы / Г.Н. Попова // Успехи гуманитарных наук. – 2019. – № 8. – С. 111–115; Теренина, Н.К. Образовательная миграция как фактор регионального демографического развития / Н.К. Теренина, И.Н. Красильникова, Ч.И. Калыкова // Демография и этнокультурная география: тенденции развития в современном мире: матер. II Всерос. науч.-практ. конф. с междунар. уч. (Псков, 1 октября 2021 г.). – Псков: Изд-во Псков. гос. ун-та, 2021. – С. 105–110.

¹ Ломтева, Е.В. Образовательная миграция молодежи, выбравшей среднее профессиональное образование: основные тенденции и факторы влияния / Е.В. Ломтева // Отечественная и зарубежная педагогика. – 2024. – Т. 1, № 6(102). – С. 156–172.

² Ишмухаметова, Г.М. Образовательная миграция и ее влияние на развитие системы высшего образования России / Г.М. Ишмухаметова // Education, Culture and Society (Образование. Культура. Общество): сб. ст. XCII International scientific conference (Санкт-Петербург, 22 декабря 2025 г.). – СПб.: ГНИИ «Нацразвитие», 2025. – С. 6–8.

³ Басыров, А.Р. Создание условий для снижения образовательной миграции / А.Р. Басыров // Русский Север и Арктика: фундаментальные проблемы истории и современности: сб. ст. – Архангельск: Северный (Арктический) фед. ун-т им. М.В. Ломоносова, 2025. – С. 242–246.

⁴ Тропынина, Н.Е. Тенденции и причины межрегиональной образовательной миграции на примере Забайкальского края / Н.Е. Тропынина, Б.Б. Нимаева // Инновационная экономика: перспективы развития и совершенствования. – 2018. – Т. 2, № 7(33). – С. 197–201.

⁵ Образовательная миграция в регионах России: статистический подход / Е.А. Питухин, О.А. Зятева, Л.В. Щеголева, В.Е. Соколов // Высшее образование в России. – 2023. – Т. 32, № 8–9. – С. 48–69.

⁶ Норбоева, О.А. Социологический анализ процессов образовательной миграции в Республике Бурятия / О.А. Норбоева // KANT: Social Sciences & Humanities. – 2023. – № 2(14). – С. 83–87.

⁷ Управление современной образовательной миграцией: опыт Татарстана / Ч.И. Ильдарханова, Н.М. Биктимиров, А.Р. Мухаметов, Г.Н. Ершова // Казанский экономический вестник. – 2024. – № 2(70). – С. 18–28.

В связи с тем, что после получения высшего образования выпускники часто переезжают в регионы с лучшими перспективами трудоустройства и качеством жизни, образовательная миграция часто исследуется в неразрывной взаимосвязи с трудовой миграцией молодежи. Так, А.М. Ситковский и А.В. Дождиков являются авторами масштабного исследования внутрисероссийской образовательной миграции молодежи, в рамках которого ими разработана типология российских регионов по соотношению образовательной и трудовой миграции¹. Н.А. Пшегорская изучает факторы образовательной миграции молодежи в контексте взаимосвязи рынка образовательных услуг и рынка труда². А.Н. Полухина исследует приоритеты и проблемы трудовой и образовательной миграции на примере Республики Марий Эл³.

Тем не менее в научной литературе пока не нашли отражения особенности образовательной и трудовой миграции молодежи в Саратовской области, ее масштабы и меры по сокращению миграционного оттока талантливых абитуриентов. На устранение указанного пробела и направлено настоящее исследование.

Методологические подходы и методы исследования.

Исследование выстроено на основе интеграции четырех методологических подходов, обеспечивающих комплексность анализа и практическую ориентированность выводов:

системный подход — позволяет рассматривать миграционные процессы не как изолированное явление, а как элемент социально-экономической системы региона, где социально-экономическая и демографическая динамика, качество образования и конъюнктура рынка труда формируют единый контур воспроизводства человеческого капитала и определяют его результаты;

динамический подход — обеспечивает анализ исследуемой проблемы во времени, выявление тенденций и закономерностей, что необходимо для

¹ Ситковский А.М., Дождиков А.В. Внутрисероссийская образовательная миграция молодежи: привлекательность регионов для получения высшего образования // Образование и наука. — 2025. — Т. 27, № 6. — С. 149–179.

² Пшегорская, Н.А. Факторы образовательной миграции молодежи в контексте взаимосвязи рынка образовательных услуг и рынка труда / Н.А. Пшегорская // Международный журнал гуманитарных и естественных наук. — 2017. — № 1. — С. 81–83

³ Полухина, А.Н. Приоритеты и проблемы трудовой и образовательной миграции на примере Республики Марий Эл / А.Н. Полухина, В.О. Кудрявцева // Эффективное управление экономикой: проблемы и перспективы: сб. тр. IX Всерос. науч.-практ. конф. (Симферополь, 18 апреля 2024 г.). — Симферополь: Типография «Ариал», 2024. — С. 41–46.

оценки устойчивости миграционных потоков и прогнозирования их трансформации;

междисциплинарный подход – реализуется через интеграцию методов экономики и социологии, позволяя перейти от количественной оценки социально-экономических индикаторов к качественному анализу поведенческих стратегий целевых групп респондентов;

стратегический подход – определяет вектор исследования на долгосрочное управление демографическими и кадровыми рисками в Саратовской области, обеспечивая перевод аналитических выводов в плоскость региональной политики и конкретных управленческих решений.

Для достижения цели и решения поставленных задач применена система исследовательских методов, сгруппированных в три блока:

общенаучные методы (анализ и синтез, индукция и дедукция, сравнение, группировки, систематизация, логическое моделирование). Обеспечили структурирование массива данных, выявление причинно-следственных связей и формирование выводов по исследованию;

экономико-статистические методы (расчет и сравнительный анализ экономических индикаторов). Позволили количественно исследовать диспропорции регионального развития и объективные стимулы межрегиональной мобильности;

социологические методы (массовый опрос). Составили эмпирическую основу второго раздела исследования. Опрос трех групп респондентов (обучающиеся профессиональных образовательных организаций и образовательных организаций высшего образования, родители выпускников общеобразовательных организаций) обеспечил переход от общего социально-экономического контекста к уровню принятия решений индивидами, выявив латентные факторы, которые не фиксируются официальной статистикой.

Логика исследования выстроена следующим образом: диагностика объективных социально-экономических факторов и эмпирическая проверка субъективных мотивационных установок лежат в основе разработанных предложений по минимизации миграционного оттока молодежи из Саратовской области. Данный блок содержит адресные меры по совершенствованию института целевого обучения, развитию карьерных перспектив молодежи, поддержке абитуриентов с высокими баллами ЕГЭ и другие. Подобная структура исследования определяет не только научную обоснованность выводов, но и их применимость в практике регионального управления человеческим капиталом.

РАЗДЕЛ 1. АНАЛИЗ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИХ ДЕТЕРМИНАНТ, ОПРЕДЕЛЯЮЩИХ ПРИВЛЕКАТЕЛЬНОСТЬ САРАТОВСКОЙ ОБЛАСТИ ДЛЯ ОБРАЗОВАНИЯ И КАРЬЕРЫ МОЛОДЕЖИ

1.1. Анализ динамики демографических индикаторов Саратовской области

Миграционный приток молодежи всегда влечет за собой ускоренное социально-экономическое развитие регионов, повышение уровня их конкурентоспособности и инновационности. Значимо влияние молодежной миграции и на демографическую ситуацию региона: чем больше молодежи приезжает в регион, тем выше прирост населения и лучше другие демографические показатели, и чем «моложе» регион, тем он притягательнее для молодежной миграции – как образовательной, так и трудовой.

Оценка динамики численности постоянного населения Саратовской области демонстрирует устойчивые тенденции депопуляции. Численность постоянного населения Саратовской области на начало 2025 г. составляла 2 369,4 тыс. чел., что на 26,1 тыс. чел. (0,7 %) меньше, чем в предыдущем году, и на 148,5 тыс. чел. (5,9 %) меньше, чем в 2015 г. (рис. 1).

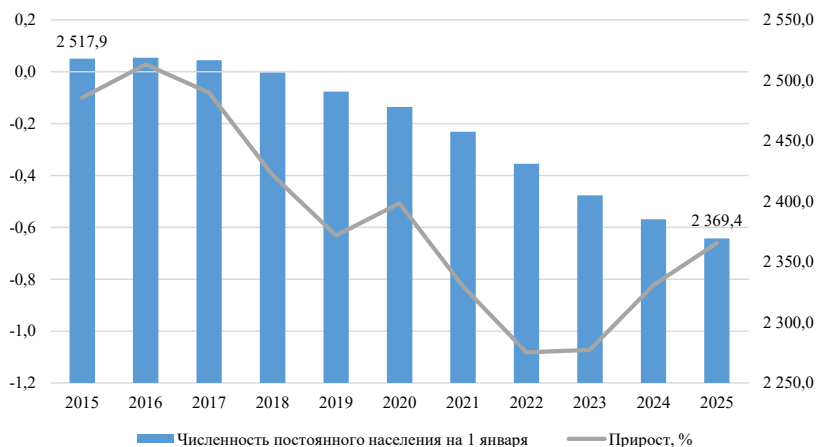


Рис. 1. Динамика численности и темпов роста населения Саратовской области в 2015–2025 гг. (на 1 января, тыс. чел.), %¹

При этом снижение численности сельского населения идет более быстрыми темпами: в целом по Саратовской области численность городского населения в 2023–2025 гг. снизилась на 1 %, в то время как

¹ Численность постоянного населения Саратовской области (Саратовстат) // Официальный сайт Саратовстата. – URL: https://64.rosstat.gov.ru/storage/mediabank/Chisl_n_OBL_2025.xlsx (дата обращения: 21.04.2026).

численность сельского населения – на 3,1 %. В результате доля городского населения региона достигла к 2025 г. 77,2 %.

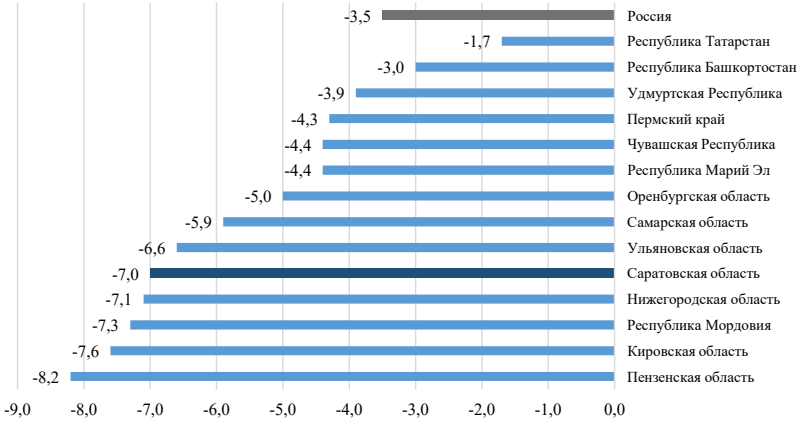
Сокращение численности постоянного населения Саратовской области обусловлено как естественной, так и миграционной убылью населения. Анализ детерминант демографической динамики за 2022–2024 гг. свидетельствует о том, что наибольший вклад в абсолютную убыль населения вносит естественная убыль, значительно превышающая миграционный прирост населения (табл. 1).

Таблица 1

**Динамика естественного прироста (убыли) населения
Саратовской области в 2022–2024 гг., тыс. чел.¹**

Показатели	2022	2023	2024
Общий прирост (убыль) населения	-26,2	-19,5	-15,5
Естественный прирост (убыль) населения	-18,3	-16,6	-18,7
Миграционный прирост (убыль) населения	-7,9	-2,9	3,2

Среди 14 регионов, входящих в Приволжский федеральный округ, Саратовская область занимает 5-е место по относительной естественной убыли населения (рис. 2). На первом месте находится Пензенская область – 8,2 чел. на 10 000 человек населения, за которой следуют Кировская область (-7,6), Республика Мордовия (-7,3), Нижегородская область (-7,1).



**Рис. 2. Относительный естественный прирост (убыль) населения по субъектам
Российской Федерации, входящим в состав ПФО, в 2023 г.
(в расчете на 10 000 чел. населения)²**

¹ Саратовская область в цифрах – 2024: Краткий статистический сборник / Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Саратовской области. Саратов, 2025. – 209 с.

² Приложение к сборнику «Регионы России. Социально-экономические показатели». – URL: https://rosstat.gov.ru/storage/mediabank/Pril_Region_Pokaz_2025.rar (дата обращения: 21.04.2026).

Естественное движение населения характеризуется его приростом (убылью) как разностью между числом родившихся и числом умерших. Анализ показывает, что в 2022–2024 гг. число умерших более чем в два раза превышало число родившихся, в результате чего в 2024 г. естественная убыль населения составила 18,7 тыс. чел., что на 2,3 % выше показателя 2022 г. (рис. 3).

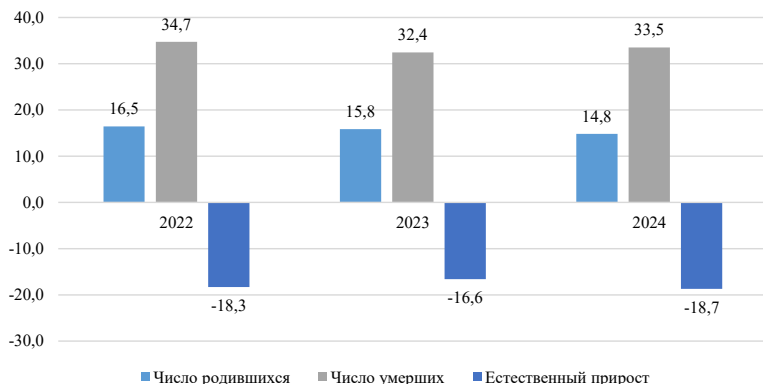


Рис. 3. Естественное движение населения Саратовской области в 2022–2024 гг., тыс. чел.¹

Второй характеристикой демографической динамики региона является миграционная ситуация. Миграция населения вносит весомый вклад в демографическое состояние территорий, их настоящее и будущее развитие, причем воздействие внутренней миграции по меньшей мере не уступает, а часто превосходит влияние международной. Важность изучения миграции населения обусловлена тем, что потоки миграции, особенно образовательной и трудовой, служат индикатором перспективности региона, уровня его социально-экономического развития, а также уровня и качества жизни населения.

В ряде регионов России происходит замещение естественной убыли миграционным приростом (например, в некоторых регионах Центрального федерального округа, в Ленинградской области, Республике Татарстан), однако для Саратовской области это не характерно, т.к. миграционный прирост на протяжении последних лет, за исключением 2024 г., был отрицательным. Динамика миграции населения региона в 2022–2024 гг. представлена в таблице 2.

Как показывают статистические данные, для Саратовской области до 2024 г. была характерна миграционная убыль населения. Вместе с тем зафиксировано снижение миграционной убыли населения с 7,9 тыс. чел. в 2022 г. до 2,9 тыс. чел. в 2023 г., что можно оценить, безусловно, как позитивный фактор. В 2024 г. сальдо миграционных потоков в регионе

¹ Саратовская область в цифрах – 2024. Краткий статистический сборник.

стало положительным. При этом имеет место дифференциация показателей миграционного прироста (убыли) по месту проживания: если в сельской местности наблюдается устойчивая миграционная убыль населения, то в городах с 2023 г. превосходит миграционный прирост населения, который в 2024 г. достиг показателя 5,9 тыс. чел. Это свидетельствует о сохраняющихся значительных различиях в уровне социально-экономического развития, конъюнктуре рынка труда, уровне развития инфраструктуры, а также комфортности проживания в городе и на селе.

Таблица 2

**Динамика миграции населения Саратовской области
в 2022–2024 гг., тыс. чел.¹**

Показатели	2022	2023	2024
Миграционный прирост/убыль населения, в т.ч.	-7,9	-2,9	3,2
городское население	-2,3	1,0	5,9
сельское население	-5,6	-3,9	-2,7

Проведен сравнительный анализ относительного показателя миграции (коэффициента миграционного прироста/убыли) в расчете на 10 000 человек населения Саратовской области с аналогичными показателями других регионов, входящих в состав Приволжского федерального округа, и Российской Федерации в целом (рис. 4).

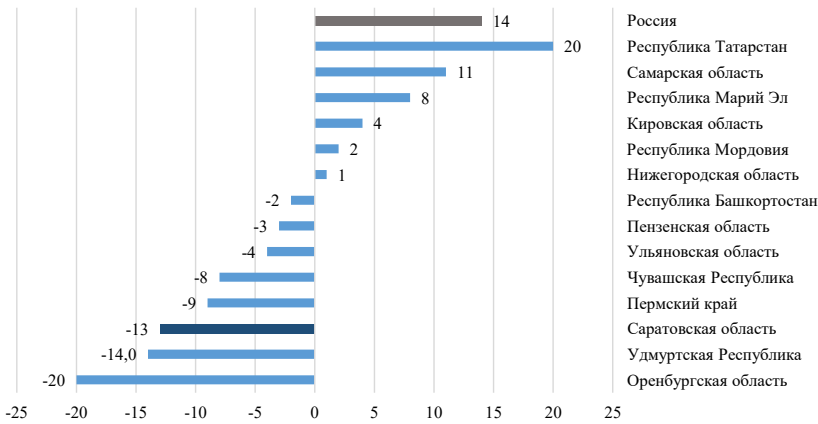


Рис. 4. Относительный миграционный прирост (убыль) населения по субъектам Российской Федерации, входящим в состав Приволжского федерального округа, в 2023 г. (в расчете на 10 000 чел. населения)²

¹ Саратовская область в цифрах – 2024. Краткий статистический сборник.
² Приложение к сборнику «Регионы России. Социально-экономические показатели» // Официальный сайт Росстата. – URL: https://rosstat.gov.ru/storage/media/bank/Pril_Regio_Pokaz_2025.rar (дата обращения: 21.04.2026).

Анализ показал, что в восьми субъектах Приволжского федерального округа в 2023 г. имела место миграционная убыль населения, в шести субъектах – миграционный прирост населения. По относительному размеру миграционной убыли населения Саратовская область находилась на 3-м месте в ПФО с показателем 13 чел. в расчете на 10 000 чел. населения (после Оренбургской области и Удмуртской Республики). Учитывая зафиксированный официальной статистикой миграционный прирост населения региона в 2024 г., его место в рейтинге субъектов ПФО на сегодняшний день улучшилось. Безусловным лидером ПФО по миграционному приросту населения является Республика Татарстан, в которой положительное сальдо потоков миграции на 42,9 % превышает общероссийский показатель (20 чел. в расчете на 10 000 чел. населения).

Таким образом, несмотря на то, что население некоторых регионов РФ устойчиво пополняется за счет миграционного прироста в течение последних лет, население Саратовской области вплоть до 2024 г. сокращалось за счет миграционного оборота с другими территориями.

Миграционные потоки в Саратовской области включают передвижения населения внутри региона, межрегиональные и международные перемещения (табл. 3).

Таблица 3

**Распределение числа мигрантов
по основным потокам передвижения, тыс. чел.¹**

Показатели	2022	2023
Миграционные потоки, всего		
прибыло	51,2	48,9
выбыло	59,1	51,9
сальдо	-7,9	-3,0
Внутрирегиональная миграция		
прибыло	24,3	23,2
выбыло	24,3	23,2
сальдо	0,0	0,0
Межрегиональная миграция		
прибыло	18,4	17,8
выбыло	24,3	22,1
сальдо	-5,9	-3,3
Международная миграция		
прибыло	8,5	6,9
выбыло	10,5	6,6
сальдо	-2,0	0,3

¹ Общие итоги миграции населения Саратовской области // Официальный сайт Саратовстата. – URL: https://64.rosstat.gov.ru/storage/mediabank/migr_2023_1.xlsx (дата обращения: 21.04.2026).

Анализ распределения числа прибывших и выбывших в Саратовской области показывает, что структура миграционных потоков представлена главным образом внутрироссийскими и внутрирегиональными перемещениями, их доля в общем потоке наиболее существенна. Анализ числа прибывших и выбывших граждан по Саратовской области за 2022–2023 гг. демонстрирует разнонаправленную динамику. В рамках межрегиональных перемещений в анализируемый период происходит снижение как числа прибывших, так и числа выбывших, хотя в целом межрегиональная миграция продолжает доминировать в перемещениях населения региона, а ее сальдо хоть и сокращается, но остается отрицательным. В абсолютных значениях потери области с 2017 по 2023 г. только за счет межрегиональной миграции составили более 44 тыс. чел. (соответствует примерной численности населения небольшого города).

Перемещения в пределах региона не влияют на изменение численности населения области, однако приводят к перераспределению населения внутри региона между районами, городской и сельской местностью. Наблюдаемое некоторое сокращение интенсивности внутрирегиональных миграционных потоков в 2023 г. по сравнению с 2022 г. произошло прежде всего вследствие истощения демографических ресурсов сельских поселений, а также роста цен на жилье в городе. По этой причине масштабы сельско-городских переселений населения в регионе сократились, процесс экстенсивной урбанизации замедлился.

Что же касается международной миграции, то она играет гораздо меньшую роль в миграционной динамике Саратовской области. В 2023 г. доля прибывших из других государств составила всего 14,1 % всех прибывших в регион, а доля выбывших – 12,7 %. Тем не менее в 2023 г. зафиксировано положительное сальдо международной миграции на фоне сохраняющегося межрегионального оттока населения.

В возрастной структуре выбывающего из Саратовской области населения (как перемещающегося внутри страны, так и выезжающего за пределы России) лица трудоспособного возраста доминируют. В 2022–2023 гг. количество трудоспособных мигрантов более чем в два раза превышало суммарное число лиц младше и старше трудоспособного возраста. Подавляющая часть прибывших граждан также находится в трудоспособном возрасте, однако их количество меньше по сравнению с числом выбывших. Очевидно, что такой отток социально активных мигрантов в трудоспособном возрасте ухудшает демографическую структуру населения, уменьшает трудовой потенциал региона, а значит, снижает потенциальные темпы социально-экономического развития Саратовской области.

Важную роль при изучении миграционной ситуации в регионе играет анализ причин миграции (табл. 4).

Таблица 4

**Распределение миграционного прироста по причинам,
вызвавшим необходимость смены места жительства¹, чел.**

Причины	2022	2023
Миграционный прирост/убыль, всего	-7 149	-2 987
в связи с учебой	447	399
в связи с работой	92	-652
возвращение к прежнему месту жительства	40	71
из-за обострения межнациональных отношений	128	95
из-за обострения криминогенной обстановки	7	13
из-за экологического неблагополучия	-9	-11
из-за несоответствия природно-климатическим условиям	-40	-30
ввиду причин личного, семейного характера	1 178	318
ввиду иных причин	-181	-250
из-за возвращения после временного отсутствия	-5 512	-1 636
причина не указана	-3 299	-1 297

Анализ данных свидетельствует о том, что наиболее значимой причиной, вызывавшей миграционный отток населения в 2022–2023 гг., был переезд жителей из региона в связи с возвращением к прежнему месту жительства после временного отсутствия (77,1 % всей миграционной убыли населения в 2022 г., 54,8 % в 2023 г.). Положительное сальдо миграции по причине смены работы в 2022 г. (+92 чел.) стало отрицательным в 2023 г. (-652 чел.), что негативно характеризует ожидания граждан относительно перспективности построения карьеры в Саратовской области. Что касается смены места жительства в связи с учебой, то данная причина детерминировала миграционный прирост населения региона: 447 чел. в 2022 г., 399 чел. в 2023 г. Таким образом, если масштабы трудового оттока населения существенно возросли, то приток населения в рамках образовательной миграции является относительно стабильным.

Однако для того чтобы регион получал прирост демографических показателей в результате образовательной миграции не только в краткосрочной, но и в средне- и долгосрочной перспективе, необходимо, чтобы миграционный прирост населения в возрасте, когда большинство граждан начинает обучение в системе среднего профессионального и высшего образования, сочетался с приростом в возрасте, когда выпускники возвращаются в свои регионы и начинают трудовую деятельность после обучения.

Согласно данным А.М. Ситковского и А.М. Дождикова², собранным и проанализированным в рамках исследования региональной

¹ Общие итоги миграции населения Саратовской области // Официальный сайт Саратовстата. – URL: https://64.rosstat.gov.ru/storage/mediabank/migr_2023_1.xlsx (дата обращения: 21.04.2026).

² Обобщенные материалы федерального статистического наблюдения в отношении молодежной миграции 15–35-летних за 2017–2023 годы (репозиторий

образовательной миграции в России, все регионы могут быть разделены на несколько групп в зависимости от миграционного сальдо (МС), т.е. разницей между числом прибывших и числом выбывших, двух возрастных групп: 17–18 лет (показатель оттока абитуриентов из региона) и 20–23 года (показатель возвратной миграции молодых специалистов (приезда или отъезда выпускников вузов).

Типология регионов, предложенная авторами, включает следующие типы регионов¹:

регион-донор: МС17–18 отрицательно (стабильный отток молодежи в 17–18 лет), при этом наблюдается характерный положительный «отскок» МС20–23 (пик возвратной миграции – около 21 года);

регион-акцептор: МС17–18 положительно, а МС20–23 отрицательно (значительный отток 20–23-летних из региона после окончания обучения);

балансовый регион: отсутствуют выраженные пики/провалы в указанных возрастах, объем притока абитуриентов примерно соответствует объему оттока выпускников;

транзитный регион: регион, через который проходят значительные потоки образовательных мигрантов, направляющихся в другие регионы; проявляет признаки донора и акцептора, т.е. входящие и исходящие потоки находятся в относительном равновесии;

замкнутый (автономный) регион: территория с традиционно низким уровнем как исходящей, так и входящей образовательной миграции.

Саратовская область отнесена исследователями к числу балансовых регионов, в которых отсутствуют выраженные пики/провалы в возрастах начала получения образования и начала трудовой деятельности. Объем притока абитуриентов примерно соответствует объему оттока выпускников, т.е. входящие и исходящие потоки находятся в относительном равновесии. В 2019–2023 гг. чистый отток 17–18-летних из Саратовской области составил всего 760 чел., а последующий приток 20–23-летних $\approx$ 540 чел.²

Учитывая, что долгосрочный демографический и экономический эффект для региона достигается лишь при синхронизации положительного притока на этапе поступления в вузы с последующим возвратом выпускников в возрасте начала трудовой деятельности, отнесение Саратовской области к числу балансовых регионов свидетельствует о том, что ее сфера высшего образования успешно конкурирует на межрегиональном рынке образовательных услуг и привлекает

Github.com). – URL: https://github.com/AntonDozhnikov/AntonDozhnikov/blob/main/mig_15–35_2017_23.xlsx (дата обращения: 21.04.2026).

¹ Ситковский А.М., Дождиков А.В. Внутривоспитательная образовательная миграция молодежи: привлекательность регионов для получения высшего образования // Образование и наука. – 2025. – Т. 27, № 6. – С. 149–179.

² Обобщенные материалы федерального статистического наблюдения в отношении молодежной миграции 15–35-летних за 2017–2023 годы (репозиторий Github.com). – URL: https://github.com/AntonDozhnikov/AntonDozhnikov/blob/main/mig_15–35_2017_23.xlsx (дата обращения: 21.04.2026).

значительное число иногородних абитуриентов. Однако отсутствие выраженного положительного сальдо в возрасте 20–23 лет указывает на то, что регион не удерживает полученный человеческий капитал: отток выпускников после завершения обучения приблизительно равен притоку абитуриентов. В кратко- и среднесрочной перспективе это обеспечивает стабильность вузовской системы и относительное равновесие на рынке труда, но в долгосрочной перспективе лишает область дополнительного демографического прироста и квалифицированных кадров, необходимых для структурной трансформации экономики.

Таким образом, балансовый статус Саратовской области отражает не дефицит образовательного потенциала, а недостаточную эффективность институтов закрепления молодых специалистов. Для перевода образовательной миграции из фактора временной нагрузки на инфраструктуру в источник устойчивого регионального развития требуется комплексная политика, включающая: развитие высокотехнологичных и высокооплачиваемых сегментов регионального рынка труда, внедрение целевых программ обучения, создание доступных социальных лифтов для выпускников, а также усиление кооперации вузов с реальным сектором экономики области.

1.2. Потенциал образовательной системы Саратовской области

Образование в современном мире играет ключевую роль как для личности, так и для общества: оно формирует компетентного гражданина, обеспечивает профессиональную востребованность и становится основой социально-экономического развития страны. Состояние системы образования в разных странах и регионах существенно различается, что приводит к возникновению феномена межстрановой и межрегиональной образовательной миграции.

Одним из стратегических приоритетов региона в соответствии со Стратегией социально-экономического развития Саратовской области до 2030 года и на перспективу до 2036 года является сохранение, развитие человеческого потенциала, укрепление института семьи и повышение благосостояния жителей области. Исходя из этого Саратовская область должна стать привлекательным для жизни, работы и отдыха местом, успешно конкурирующим с другими регионами за привлечение трудовых ресурсов, с которым молодежь связывает свое будущее, видит возможности для реализации потенциала, построения карьеры, профессионального и личностного развития.

В контексте развития человеческого капитала образовательная миграция становится не просто статистическим показателем, а индикатором привлекательности территории. Саратовская область обладает мощнейшим образовательным потенциалом, который успешно реализуется как в сфере высшего, так и среднего профессионального образования и должен быть конвертирован в реальное развитие.

Современная система *среднего профессионального образования* Саратовско области насчитывает 50 самостоятельных профессиональных

образовательных организаций, в том числе 47 учреждений областного подчинения (40 учреждений, подведомственных министерству образования области, 2 – министерству культуры, 4 – министерству здравоохранения, 1 – министерству молодежной политики и спорта) и 3 негосударственные профессиональные образовательные организации. Кроме того, в регионе функционирует 10 филиалов самостоятельных образовательных организаций, 5 образовательных организаций высшего образования, реализующих программы СПО, 15 филиалов образовательных организаций высшего образования, реализующих программы СПО.

Динамика основных индикаторов развития системы среднего профессионального образования представлена в таблице 5.

Таблица 5

Индикаторы развития системы среднего профессионального образования Саратовской области¹

Индикаторы	2023	2024	2025	2025/ 2023, %
Численность студентов, чел.	59 342	60 426	59 385	100,1
программы подготовки специалистов среднего звена	51 221	52 075	52 484	102,5
программы подготовки квалифицированных рабочих, служащих	8 121	8 351	6 901	85,0
Доля студентов, обучающихся за счет бюджетных ассигнований, %	70,8	68,4	66,6	
Принято, чел.	18 120	18 560	18 747	103,5
программы подготовки специалистов среднего звена	15 461	15 786	15 908	102,9
программы подготовки квалифицированных рабочих, служащих	2 659	2 775	2 839	106,8
Выпущено, чел.	13 525	14 032	15 952	117,9
программы подготовки специалистов среднего звена	11 250	11 832	12 273	109,1
программы подготовки квалифицированных рабочих, служащих	2 275	2 200	3 679	161,7
Доля выпуска студентов, заключивших договор о целевом обучении, %	2,2	1,6	1,8	81,8

Таким образом, общая численность студентов системы СПО Саратовской области демонстрирует относительную стабильность, изменившись с 59 342 чел. в 2023 г. до 59 385 чел. в 2025 г. (темп роста – 100,1 %). Однако внутри агрегированного показателя наблюдаются существенные структурные трансформации:

¹ Сводный отчет по форме федерального статистического наблюдения № СПО-1 «Сведения об образовательной организации, осуществляющей образовательную деятельность по образовательным программам среднего профессионального образования» за 2023–2025 гг. // Официальный сайт Министерства просвещения РФ. – URL: <https://docs.edu.gov.ru/document/1b1deadb3a9e557496b7c6c8a551df2/>; <https://docs.edu.gov.ru/document/2488e3f241e60f3324d5d170f732deb3/>; <https://docs.edu.gov.ru/document/0c0e3fdbb7805c5c3a3b09e35bde4ed6/> (дата обращения: 09.04.2026).

численность обучающихся по программам подготовки специалистов среднего звена (ППССЗ) выросла на 2,5 % (с 51 221 до 52 484 чел.);

численность обучающихся по программам подготовки квалифицированных рабочих и служащих (ППКРС) сократилась на 15,0 % (с 8 121 до 6 901 чел.).

Снижение привлекательности рабочих профессий может стимулировать образовательную миграцию абитуриентов, ориентированных на данные траектории, в регионы с более развитой инфраструктурой СПО рабочего профиля. Одновременно рост ППССЗ указывает на внутреннюю переориентацию спроса на образование более высокого квалификационного уровня, что может способствовать удержанию молодежи в регионе при условии соответствия качества образования рыночным требованиям.

Доля студентов, обучающихся за счет бюджетных ассигнований, демонстрирует нисходящую тенденцию: с 70,8 % в 2023 г. до 66,6 % в 2025 г. Несмотря на снижение, данный показатель в 2025 г. превысил среднероссийский уровень (61,4 %), что свидетельствует о сохранении относительно высокой доступности СПО в Саратовской области. Постепенное сокращение доли бюджетных мест при сохранении их абсолютного объема выше среднероссийского уровня может, с одной стороны, поддерживать привлекательность региона для иногородних абитуриентов, с другой – стимулировать внутреннюю конкуренцию и потенциальный отток абитуриентов, не прошедших на бюджетные места, в соседние регионы.

Показатели приема демонстрируют умеренный рост: с 18 120 чел. в 2023 г. до 18 747 чел. в 2025 г., или +3,5 %. При этом наиболее динамичным является рост приема по программам ППКРС (+6,8 %), что может указывать на корректирующую реакцию системы на ранее выявленный структурный дисбаланс.

Наиболее значимым является опережающий рост выпуска: с 13 525 чел. в 2023 г. до 15 952 чел. в 2025 г., или +17,9 %. Особенно показателен рост выпуска по программам ППКРС – на 61,7 %, что свидетельствует о повышении эффективности завершения образовательных программ данного профиля. Увеличение объема выпуска при стабильном контингенте указывает на улучшение показателей удержания и завершения обучения, что снижает риски «образовательного оттока» в процессе обучения. Тем не менее число студентов СПО, добровольно прекративших образовательные отношения (бросивших учебу), составило в 2025 г. 2776 чел., или 4,7 % от общей численности обучающихся (для сравнения: в России – 4,6 %). То есть имеются определенные резервы увеличения выпуска, для реализации которых необходим комплексный подход (аудит добровольных отчислений, профориентация и быстрая адаптация на 1-м курсе, ИОТ, интеграция с работодателями, социально-экономическая поддержка).

Однако ключевым вопросом остается трудоустройство выпускников профессиональных образовательных организаций в регионе, напрямую влияющее на последующую трудовую миграцию. Важным инструментом удержания кадров выступает целевое обучение. Анализ показал, что доля выпуска студентов, заключивших договор о целевом обучении, в Саратовской области в 2025 г. составила 1,8 %, что существенно ниже среднероссийского показателя (3,0 %) и демонстрирует отрицательную динамику относительно 2023 г. (2,2 %).

Детальный анализ структуры целевого обучения в системе СПО Саратовской области в 2025 г. (табл. 6) выявляет следующие особенности:

- абсолютное доминирование договоров с организациями (849 из 862 студентов ППССЗ на базе основного общего образования);
- минимальное участие федеральных и региональных органов власти в механизме целевого обучения;
- практическое отсутствие целевых договоров по программам ППКРС на базе среднего общего образования.

Таблица 6

Характеристика целевого обучения в профессиональных образовательных организациях Саратовской области в 2025 г.¹

Показатели	Программы подготовки специалистов среднего звена				Программы подготовки квалифицированных рабочих, служащих			
	на базе основного общего образования		на базе среднего общего образования		на базе основного общего образования		на базе среднего общего образования	
	Численность студентов	Выпуск	Численность студентов	Выпуск	Численность студентов	Выпуск	Численность студентов	Выпуск
Студенты, заключившие договор о целевом обучении, в том числе:	862	218	67	28	168	42	0	0
с федеральным государственным органом	0	0	0	0	0	4	0	0
с органом государственной власти субъекта РФ	12	10	10	10	0	0	0	0
с органом местного самоуправления	1	1	0	1	0	0	0	0
с организациями	849	207	57	17	168	38	0	0

Относительно низкий охват целевым обучением свидетельствует о слабой институциональной связке между системой СПО и региональным

¹ Сводный отчет по форме федерального статистического наблюдения № СПО-1 «Сведения об образовательной организации, осуществляющей образовательную деятельность по образовательным программам среднего профессионального образования» на начало 2025/26 учебного года // Официальный сайт Министерства просвещения РФ. – URL: <https://docs.edu.gov.ru/document/1b1dcadb3a9e557496b7c6c8a551df2/> (дата обращения: 09.04.2026).

рынком труда. Это создает риски постобразовательной трудовой миграции выпускников в регионы с более развитыми механизмами гарантий трудоустройства и карьерного роста. Отсутствие значимого участия государственных органов в целевом обучении ограничивает возможности формирования кадрового резерва для бюджетной сферы региона.

В сфере *высшего образования* Саратовская область также имеет значительный образовательный потенциал. В регионе функционирует 8 образовательных организаций высшего образования и 10 их филиалов, в которых обучается более 70 тыс. студентов. Число поступивших устойчиво растет из года в год, а также повышается доступность высшего образования для абитуриентов¹, что еще больше повышает привлекательность региона для образовательной миграции.

В национальном образовательном пространстве Саратовская область занимает высокие позиции: по общему числу образовательных организаций высшего образования (включая филиалы) – 19-е место, по числу студентов – 15-е место, по числу поступивших и выпущенных – 14-е место (рис. 5).

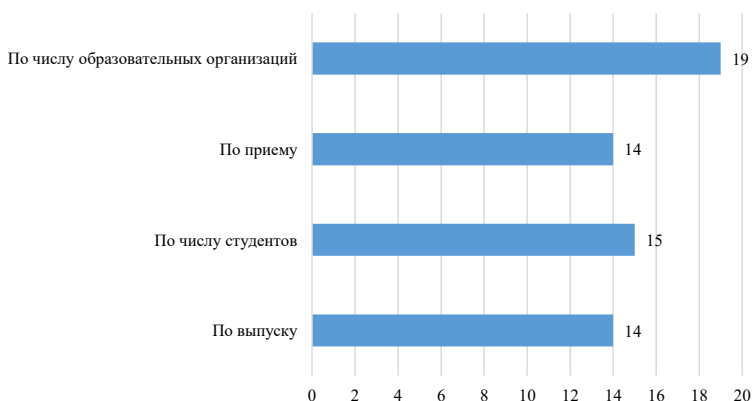


Рис. 5. Место Саратовской области в Российской Федерации по основным индикаторам сферы высшего образования в 2025 г.²

В последние годы развитие системы высшего образования в Саратовской области в целом характеризуется тенденциями роста (табл. 7).

¹ Измерена по необходимому количеству месяцев отработки для покрытия стоимости обучения.

² Сведения об организации, осуществляющей образовательную деятельность по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры за 2025 г. // Официальный сайт Министерства науки и высшего образования РФ. URL: <https://minobrnauki.gov.ru/upload/2023/12/%D0%A1%D0%B2%D0%BE%D0%B4%D1%8B%20%D0%92%D0%9F%D0%9E-1%202023%20%D0%B3.zip> (дата обращения: 09.04.2026).

**Индикаторы развития системы высшего образования
Саратовской области¹**

Индикаторы	2023	2024	2025	2025/ 2023, %
Число самостоятельных образовательных организаций высшего образования, ед.	7	8	8	114,3
Число филиалов образовательных организаций высшего образования, ед.	10	10	10	100,0
Численность студентов, чел.	70 203	71 597	73 517	104,7
Принято, чел.	20 062	20 312	20 316	101,3
Выпущено, чел.	14 152	13 540	13 216	93,4

Представленные в таблице данные свидетельствуют о том, что институциональная структура системы высшего образования региона является относительно стабильной: количество самостоятельных образовательных организаций высшего образования выросло с 7 до 8 единиц (на 14,3 %), а количество филиалов не изменилось.

Общая численность студентов демонстрирует устойчивый рост: с 70 203 чел. в 2023 г. до 73 517 чел. в 2025 г. (+4,7 %), что свидетельствует об укреплении демографического потенциала абитуриентов в регионе, повышении для них привлекательности вузов Саратовской области. Прием студентов в 2023–2025 гг. стабилизировался на уровне ≈ 20 тыс. чел., что указывает на вероятное достижение плато емкости регионального рынка образовательных услуг. Выпуск специалистов, напротив, сократился (–6,6 %) вследствие объективных факторов (уменьшение числа абитуриентов, поступивших 4–6 лет назад).

Исходя из анализа структуры приема по месту получения предыдущего образования, в 2025 г. удельный вес абитуриентов, получивших предыдущее образование в другом субъекте РФ или в другой стране, составил 26,4 % (5 359 чел.), а доля саратовских абитуриентов – 73,6 %. Это свидетельствует о том, что образовательная система региона является высококонкурентоспособной и осуществляет подготовку специалистов не только для региона, но и для всей России и даже для других государств.

¹ Сведения об организации, осуществляющей образовательную деятельность по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры за 2023–2025 гг. // Официальный сайт Министерства науки и высшего образования РФ. URL: <https://minobnauki.gov.ru/upload/2025/12/%D0%A1%D0%B2%D0%BE%D0%B4%D1%8B%20%D0%92%D0%9F%D0%9E-1%202025.zip>; <https://minobnauki.gov.ru/upload/2024/12/%D0%A1%D0%B2%D0%B4%D1%8B%20%D0%92%D0%9F%D0%9E-1%202024%20%D0%B3.zip>; <https://minobnauki.gov.ru/upload/2023/12/%D0%A1%D0%B2%D0%BE%D0%B4%D1%8B%20%D0%92%D0%9F%D0%9E-1%202023%20%D0%B3.zip> (дата обращения: 09.04.2026).

Большую роль в высшей школе Саратовской области играет целевое обучение: оно значимо как для студентов, которым помогает получить образование с более понятной траекторией трудоустройства, так и для государства, региона и работодателей, для которых оно выступает инструментом подготовки и закрепления кадров в стратегически значимых сферах трудоустройства.

Динамика индикаторов целевого обучения в образовательных организациях высшего образования Саратовской области представлена в таблице 8. За анализируемый трехлетний период наблюдается рост абсолютных значений как по приему, так и по выпуску студентов, обучающихся по договорам о целевом обучении. Прием вырос с 802 чел. в 2023 г. до 1 055 чел. в 2025 г. (+31,5 %). При этом в 2024 г. зафиксировано незначительное снижение показателя до 787 чел. (–1,9 %), что может свидетельствовать о корректировке региональных квот или изменении конъюнктуры спроса со стороны заказчиков кадров. Выпуск специалистов демонстрирует устойчивую восходящую тенденцию – с 522 чел. в 2023 г. до 641 чел. в 2025 г., темп прироста показателя составил +22,8 %.

Таблица 8

Характеристика целевого обучения в образовательных организациях высшего образования Саратовской области в 2023–2025 гг.¹

Индикаторы	2023	2024	2025	2025/ 2023, %
Принято, чел.	802	787	1 055	131,5
Доля приема студентов, заключивших договор о целевом обучении, %	3,9	3,9	5,2	133,3
Выпущено, чел.	522	567	641	122,8
Доля выпуска студентов, заключивших договор о целевом обучении, %	3,7	4,2	4,8	129,7

Оценка более репрезентативных относительных индикаторов свидетельствует о росте доли студентов, заключивших целевые договоры, в совокупном контингенте как по приему, так и по выпуску. Доля в приеме в 2023–2024 гг. стабилизировалась на уровне 3,9 %, после чего существенно возросла до 5,2 % в 2025 г. (+1,3 п.п.). Индекс роста за период составил 133,3 %, что свидетельствует о целенаправленном расширении практики заключения договоров о целевом обучении. Доля в выпуске также показывает поступательный рост: с 3,7 % в 2023 г. до 4,8 % в 2025 г., темп роста составил 129,7 %.

¹ Сводный отчет по форме федерального статистического наблюдения № СПО-1 «Сведения об образовательной организации, осуществляющей образовательную деятельность по образовательным программам среднего профессионального образования» на начало 2025/26 учебного года // Официальный сайт Министерства просвещения РФ. – URL: <https://docs.edu.gov.ru/document/1b1dcadc3a9e557496b7e6c8a551df2/> (дата обращения: 09.04.2026).

Важным аспектом интерпретации полученных данных является сопоставление с федеральными показателями целевого обучения. В России доля приема студентов, заключивших договор о целевом обучении в 2025 г., составила 3,5 %, доля выпуска студентов, заключивших договор о целевом обучении, – 3,8 %. Это дает основание сделать вывод о том, что Саратовская область демонстрирует опережающие темпы внедрения механизмов целевого обучения по сравнению со среднероссийским уровнем. Превышение региональных показателей над федеральными на 1,0–1,7 процентных пункта может выступать следствием, во-первых, более активной региональной политики в сфере кадрового обеспечения приоритетных отраслей экономики; во-вторых, востребованности механизма целевого обучения среди абитуриентов как инструмента гарантированного трудоустройства.

Однако наиболее значимой причиной такого опережения является функционирование в регионе крупных вузов, ориентированных на целевую подготовку юристов и медицинских работников. Анализ распределения показателей целевого обучения по направлениям подготовки в 2025 г. показывает, что доминирующими укрупненными группами специальностей подготовки являются:

клиническая медицина (36,8 % всего выпуска обучавшихся в рамках целевого набора, обеспечивается ФГБОУ ВО «Саратовский государственный медицинский университет им. В.И. Разумовского»);

юриспруденция (23,1 %, обеспечивается ФГБОУ ВО «Саратовская государственная юридическая академия»);

образование и педагогические науки (8,9 %, обеспечивается ФГБОУ ВО «Саратовский национальный исследовательский государственный университет имени Н.Г. Чернышевского»);

сельское, лесное и рыбное хозяйство (4,8 %, обеспечивается ФГБОУ ВО «Саратовский государственный университет генетики, биотехнологии и инженерии имени Н.И. Вавилова»).

Резюмируя изложенное, можно заключить, что, с одной стороны, система образования Саратовской области является многоуровневой, сбалансированной и привлекательной для молодых людей со всей страны и из-за рубежа. Она способна закрывать потребности экономики как в инженерах, медиках, исследователях, так и в практико-ориентированных специалистах. С другой стороны, в регионе сохраняется тенденция оттока талантливой молодежи в образовательные организации Москвы и Санкт-Петербурга, что сопряжено с высокой вероятностью перехода образовательной миграции в трудовую миграцию молодежи. В этих условиях следует усиливать позиции региональных образовательных организаций в целях минимизации образовательной миграции, создавать

в регионе благоприятные условия для талантливых выпускников, а также максимально эффективно интегрировать приток молодежи в реальный сектор экономики области, превращая образовательный потенциал в двигатель регионального роста.

1.3. Экономическое развитие Саратовской области как фактор образовательной и трудовой миграции молодежи

Помимо характеристик образовательной системы, решающую роль в миграции молодежи для получения образования и дальнейшей трудовой деятельности играют социально-экономические характеристики Саратовской области. Устойчивое социально-экономическое развитие региона, высокий уровень жизни населения, развитость инфраструктуры, обеспеченность жителей качественными медициной, образованием, спортивными и культурными объектами, благоприятная городская и сельская среда – все это при прочих равных условиях обеспечивает закрепление выпускников в своем регионе, включая возвращение молодежи, получившей образование в других регионах.

Поскольку, как было отмечено выше, тенденция миграционной убыли населения Саратовской области в последние годы имеет устойчивый характер, важно проанализировать, насколько различаются индикаторы экономического развития нашего региона и потенциальных регионов-реципиентов. Согласно исследованиям экспертов, регионами, наиболее привлекательными для мигрантов (как внутренних, так и зарубежных), являются высокоразвитые регионы: Москва и Московская область, Санкт-Петербург и Ленинградская область, Республика Татарстан, Краснодарский край и др.¹ Именно в перечисленные регионы-реципиенты происходит отток населения регионов-доноров, причем уезжают, как правило, молодые, активные, образованные люди, обладающие востребованными на рынке труда компетенциями.

Экономический рост региона и его темпы выступают важнейшими социально-экономическими детерминантами международной и межрегиональной миграции населения, поскольку мигрантов притягивают богатые ресурсами и перспективные регионы РФ. В таблице 9 представлены основные показатели экономического развития Саратовской области в сравнении с регионами, наиболее привлекательными для трудовой миграции.

¹ Определены самые желанные регионы для переезда по работе // Финансовый маркетплейс Банки.ру. – URL: <https://www.banki.ru/news/lenta/?id=11006044> (дата обращения: 21.04.2026).

Таблица 9

**Основные показатели социально-экономического развития
Саратовской области по сравнению с регионами-реципиентами**

Регионы	Численность населения (2024), тыс. чел.¹	Темп роста численности населения, % к предыдущему году	Валовый региональный продукт на душу населения (2023)², тыс. руб.	Инвестиции в основной капитал на душу населения (2024), тыс. руб.³
Саратовская область	2 385,2	99,2	561,6	132,8
Москва	13 149,8	100,3	2 463,6	617,4
Московская область	8 651,3	100,7	1 072,3	210,4
Санкт-Петербург	5 597,8	99,96	1 948,2	273,2
Ленинградская область	2 035,8	100,6	943,6	545,5
Республика Татарстан	4 003,0	100,0	1 145,2	358,5
Краснодарский край	5 833,0	100,2	819,1	191,9

Численность населения Саратовской области в 2024 г. составляла 2 385,2 тыс. чел. Динамика численности населения региона была отрицательной: население сократилось на 0,8 %. В других анализируемых регионах кроме Санкт-Петербурга численность населения, напротив, выросла. Наиболее существенный рост наблюдался в Московской области – на 0,7 %. Оценка относительных показателей миграционного прироста подтверждает тезис о привлекательности указанных регионов для переезда. По данным за 2023 г. миграционный прирост составил 31 чел. в расчете на 10 000 чел. населения в Москве, 94 чел. – в Московской области, 18 чел. – в Санкт-Петербурге, 114 чел. – в Ленинградской области, 56 чел. – в Краснодарском крае, 20 чел. – в Республике Татарстан. В Саратовской области в тот же период была зафиксирована миграционная убыль населения в размере 13 чел. в расчете на 10 000 чел. населения.

В то время как численность населения Саратовской области составляла 1,63 % всего населения России, валовый региональный продукт

¹ Регионы России. Социально-экономические показатели. 2025: стат. сб. / Росстат. М., 2025. – 1035 с.

² Там же.

³ Рассчитано по: Регионы России. Социально-экономические показатели. 2025: стат. сб. / Росстат. М., 2025. – 1035 с.

Саратовской области составил менее 1 % от общего показателя по стране. Поэтому ВРП на душу населения, наиболее точно характеризующий уровень социально-экономического развития регионов, в Саратовской области имеет самое низкое значение по сравнению со всеми регионами-реципиентами, причем степень дифференциации значительна. Так, ВРП на душу населения Саратовской области составляет всего 22,8 % от уровня Москвы, 28,8 % от уровня Санкт-Петербурга, 49,0 % от уровня Республики Татарстан, 52,4 % от уровня Московской области, 59,5 % от уровня Ленинградской области, 68,6 % от уровня Краснодарского края.

Таким образом, анализ основного показателя, характеризующего экономическое положение региона, демонстрирует относительно низкую конкурентоспособность Саратовской области среди регионов-реципиентов, что выступает одним из драйверов оттока населения.

Социально-экономическое развитие регионов невозможно без масштабных инвестиций, а для инвесторов для принятия решений важны не только параметры проектов, но и инвестиционный климат, который во многом формируется на уровне региональной власти. Инвестиции в основной капитал в Саратовской области в 2024 г. составили 132,8 тыс. руб. в расчете на душу населения, что существенно меньше, чем в других регионах. Этот факт вызывает серьезную озабоченность, поскольку роль инвестиций в обеспечении экономического роста и социально-экономического развития региона очень высока. Инвестиции сегодня – это экономический рост и новые рабочие места завтра, следовательно, недостаток инвестиций – один из факторов оттока населения из Саратовской области не только в краткосрочной, но и в среднесрочной перспективе.

Доходы являются одним из индикаторов уровня жизни населения и фактором его притока/оттока. Доходы населения Саратовской области в сравнении с доходами населения других субъектов РФ, наиболее привлекательных для трудовой миграции, представлены в таблице 10.

Данные свидетельствуют о том, что в 2025 г. среднедушевые денежные доходы в Саратовской области были ниже среднероссийского уровня в 1,7 раза (45 112 руб. против 74 932 руб. в среднем по России). Безоговорочным лидером стала Москва, в которой среднедушевые доходы составили 165 866 руб., что в 3,7 раза выше, чем в нашем регионе, и в 2,2 раза выше, чем в среднем по России. Однако среднедушевые денежные доходы во всех остальных регионах, являющихся предпочтительными для прибытия, также существенно превысили значение Саратовской области: в Санкт-Петербурге – в 2,3 раза, Московской области – в 2,0 раза, Краснодарском крае и Республике Татарстан – в 1,7 раза, Ленинградской области – в 1,4 раза.

Таблица 10

Показатели доходов населения анализируемых регионов (2025)

Регионы	Среднедушевые денежные доходы населения¹, руб.	Величина прожиточного минимума (все население), руб.²	Соотношение среднедушевых денежных доходов и прожиточного минимума, раз	Реальные денежные доходы населения, % к 2024 г.³
Саратовская область	45 112	12 981	3,5	107,0
Москва	165 866	22 662	7,3	109,4
Московская область	91 248	18 296	5,0	110,0
Санкт-Петербург	103 838	16 535	6,3	109,9
Ленинградская область	65 151	16 226	4,0	109,9
Республика Татарстан	74 504	13 135	5,7	109,6
Краснодарский край	77 290	14 835	5,2	109,4

Что касается реальных доходов населения, то здесь также сохраняется отставание Саратовской области: на фоне роста в 2025 г. реальных доходов на 7,7 % в целом по Российской Федерации, во всех регионах-реципиентах реальные доходы увеличивались большими темпами.

Кроме того, основополагающим индикатором уровня жизни выступает соотношение среднедушевых денежных доходов населения и прожиточного минимума. Как показало сравнение, это соотношение в Саратовской области было минимальным из всех анализируемых регионов – 3,5 раза. Это означает, что на сумму среднедушевых денежных доходов в нашем регионе можно купить около трех наборов благ и услуг, входящих в прожиточный минимум, в то время как, например, в Москве – 7,3 набора, Санкт-Петербурге – 6,3 набора, Республике Татарстан – 5,7 набора.

Главным источником доходов трудоспособного населения является заработная плата. Среднемесячная начисленная заработная плата

¹ Среднедушевые денежные доходы населения по субъектам Российской Федерации. – URL: https://rosstat.gov.ru/storage/mediabank/urov_10subg_1kv2026.xlsx (дата обращения: 21.08.2026).

² Величина прожиточного минимума, установленная на 2025 год. Официальный сайт Росстата. – URL: https://rosstat.gov.ru/storage/mediabank/Osn_pok_VPM_2025.docx (дата обращения: 27.04.2026).

³ Основные показатели социально-экономического положения субъектов Российской Федерации в 2025 году // Официальный сайт Росстата. – URL: https://rosstat.gov.ru/storage/mediabank/Osn_pok4_2025.docx (дата обращения: 27.04.2026).

работников организаций в Саратовской области в 2025 г. была на самом низком уровне среди анализируемых регионов и составляла 67 353 руб., что ниже средней по Российской Федерации на 32,9 % (рис. 6). В то же время среднемесячная заработная плата работников в Москве превышала среднюю в 1,8 раза, Санкт-Петербурге – в 1,2 раза, Московской области – в 1,15 раза. Заработная плата в других регионах-реципиентах не превышала среднероссийский уровень, однако была выше, чем в Саратовской области: в Ленинградской области – в 1,4 раза, Республике Татарстан – в 1,3 раза, Краснодарском крае – в 1,1 раза.

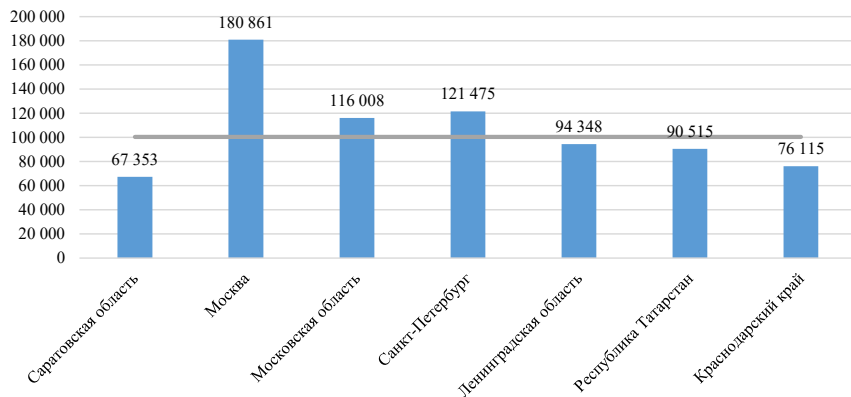


Рис. 6. Соотношение среднемесячной начисленной заработной платы работников организаций со средней по стране в 2025 г.¹

Наконец, уровень жизни населения характеризует такой показатель как доля населения с доходами ниже границы бедности. Прожиточный минимум в Саратовской области в 2025 г. был самым низким среди регионов выборки, однако, как отмечалось выше, среднедушевые денежные доходы составляли всего 3,5 прожиточных минимума. В результате доля населения, чьи доходы остаются ниже границы бедности, в Саратовской области в 2025 г. составляла 9,5 %, что в 1,4 раза выше, чем в среднем по России (6,7 %) (рис. 7).

Сравнение с регионами выборки дает аналогичные результаты. Так, в Санкт-Петербурге за чертой бедности оказалось в 3,0 раза меньше населения, чем в нашем регионе, Москве – в 2,5 раза, Республике Татарстан – в 2,9 раза. В Краснодарском крае, который среди рассматриваемых регионов занял предпоследнюю строчку, доходы ниже прожиточного минимума выявлены у 6,2 % населения, что в 1,5 раза меньше, чем в Саратовской области.

¹ Основные показатели социально-экономического положения субъектов Российской Федерации в 2025 году // Официальный сайт Росстата. – URL: https://rosstat.gov.ru/storage/mediabank/Osn_pok4_2025.docx (дата обращения: 27.04.2026).

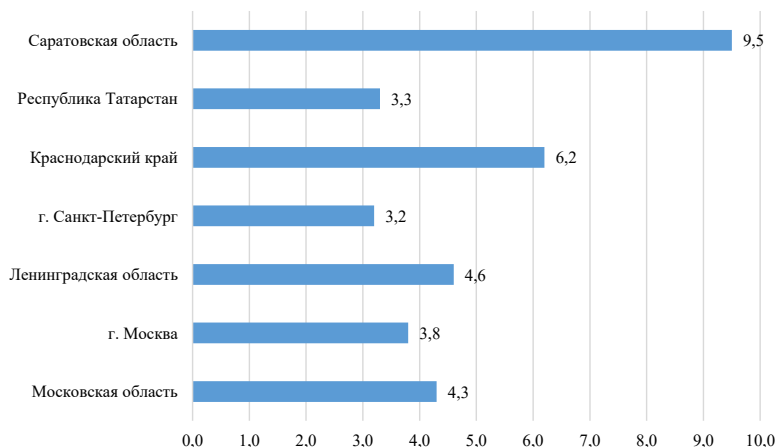


Рис. 7. Численность населения с доходами ниже границы бедности в 2025 г., %¹

Таким образом, согласно результатам анализа номинальных показателей (величина среднедушевых доходов населения и среднемесячной начисленной заработной платы работников) в Саратовской области, их размер относительно низок в сравнении с другими регионами и не способствует удержанию квалифицированных кадров, в частности возвращению молодежи после обучения в вузах других регионов. Высокая доля населения с доходами ниже границы бедности в сравнении не только с регионами выборки, но и со средним значением по России также не способствует сохранению и накоплению человеческого капитала в регионе, мотивируя экономически активное население к внутренней миграции.

1.4. Оценка перспектив трудоустройства молодежи и построения карьеры в Саратовской области

Перспективы трудоустройства молодежи в Саратовской области во многом зависят от состояния рынка труда. Именно его конъюнктура детерминирует направленность миграционных потоков молодого населения.

Перспективы трудоустройства выпускников профессиональных образовательных организаций и образовательных организаций высшего образования в первую очередь определяются состоянием и динамикой

¹ Уровень бедности в целом по России и по субъектам Российской Федерации. – URL: https://rosstat.gov.ru/storage/mediabank/Urov_52_2025.xlsx (дата обращения: 21.08.2026).

развития основных отраслей экономики. Проведенный анализ свидетельствует о том, что Саратовская область является крупным индустриально-аграрным регионом России с достаточно сбалансированной экономикой, ведущими отраслями которой выступают промышленность (добывающая, обрабатывающая), сельское хозяйство, энергетика, строительство, торговля, а также отрасли социальной сферы. В табл. 11 представлен сравнительный анализ динамики развития ведущих отраслей экономики анализируемых регионов.

Таблица 11

**Динамика развития ведущих отраслей экономики
Саратовской области по сравнению с регионами-реципиентами
в 2025 г. по сравнению с 2024 г.**

Регионы	Индекс промышленного производства, % ¹	в том числе		Индекс физического объема по ВЭД «Строительство», % ²	Индекс производства продукции сельского хозяйства, % ³
		добывающие отрасли	обрабатывающие отрасли		
Саратовская область	100,9	97,7	103,1	121,6	111,2
Москва	104,0	-	104,7	116,9	90,3
Московская область	105,5	88,4	106,5	110,8	104,0
Санкт-Петербург	105,4	72,7	107,0	101,0	101,0
Ленинградская область	96,6	81,7	95,2	140,3	129,8
Республика Татарстан	109,9	99,1	116,4	100,2	107,3
Краснодарский край	99,4	86,6	100,3	69,9	92,9

Представленные данные об отраслевых индексах производства Саратовской области и регионов-реципиентов молодежной миграции позволяют оценить конкурентоспособность регионального рынка труда в контексте образовательной и трудовой мобильности молодежи как асимметричную и разнонаправленную по отраслям:

1. Саратовская область демонстрирует умеренный рост индекса промышленного производства (100,9 %), что свидетельствует о стагнационной динамике по сравнению с большинством регионов-реципиентов. Наиболее высокие темпы роста зафиксированы в Республике Татарстан (109,9 %), Московской области (105,5 %) и Санкт-Петербурге (105,4 %).

¹ Основные показатели социально-экономического положения субъектов Российской Федерации в 2025 году. Официальный сайт Росстата. – URL: https://rosstat.gov.ru/storage/mediabank/Osn_pok1_2025.docx (дата обращения: 27.04.2026).

² Там же.

³ Там же.

При этом по темпам роста обрабатывающих производств Саратовская область (103,1 %) уступает всем анализируемым регионам, за исключением Краснодарского края (100,3 %). Лидером выступает Республика Татарстан (116,4 %), что указывает на более интенсивную модернизацию промышленного комплекса и, как следствие, больший потенциал создания высокопроизводительных рабочих мест для молодых специалистов инженерно-технического профиля. В добывающих отраслях Саратовской области динамика имеет умеренно негативный характер (индекс 97,7 %), однако менее выражено, чем в Санкт-Петербурге (72,7 %) или Московской области (88,4 %).

2. Саратовская область демонстрирует один из наиболее высоких индексов физического объема в сфере строительства (121,6 %), уступая лишь Ленинградской области (140,3 %). Данный показатель существенно превышает значения в Москве (116,9 %), Московской области (110,8 %) и значительно опережает Краснодарский край (69,9 %). Высокая динамика развития строительного сектора свидетельствует о потенциальном увеличении спроса на рабочие места как в самом строительстве, так и в смежных отраслях (проектирование, логистика, производство строительных материалов) и возможностях трудоустройства выпускников строительных, архитектурных и инженерных специальностей без необходимости миграции.

3. В сфере АПК Саратовская область как регион с аграрной специализацией показывает устойчивый рост (111,2 %), превосходя все регионы-реципиенты, кроме Ленинградской области (129,8 %). Особенно показательно преимущество перед традиционными аграрными лидерами: Краснодарским краем (92,9 %) и Республикой Татарстан (107,3 %), которые демонстрируют менее динамичное развитие. Данный факт указывает на сохранение аграрного потенциала региона как стратегического конкурентного преимущества, что открывает перспективы карьерных траекторий для молодых специалистов в сфере агрономии, ветеринарии, пищевых технологий и агробизнеса, а также свидетельствует о необходимости усиления профессиональной ориентации и модернизации образовательных программ в соответствии с потребностями высокотехнологичного АПК.

Описанные тенденции формируют селективный спрос на трудовые ресурсы и могут способствовать оттоку из Саратовской области молодых специалистов, чьи профессиональные интересы сосредоточены в высокотехнологичных обрабатывающих отраслях, по которым регионы-реципиенты демонстрируют более высокие темпы роста. Кроме того, они обуславливают региональную специфику миграционных потоков и направленность миграции: инженерно-технические кадры могут стремиться в Татарстан или Санкт-Петербург, тогда как специалисты

аграрного и строительного профиля имеют конкурентоспособные перспективы трудоустройства в Саратовской области.

Направленность миграционных потоков определяется также параметрами конъюнктуры рынка труда: значительные различия рынков труда регионов-реципиентов и регионов-доноров обуславливают перемещение трудовых ресурсов в регионы с наибольшим количеством рабочих мест и более высоким уровнем заработных плат.

Конъюнктура рынка труда – это соотношение спроса и предложения труда, определяющее ставки заработной платы на конкретные виды труда и уровень занятости населения. В таблице 12 представлена динамика уровня безработицы (в том числе зарегистрированной) по Саратовской области и регионам, в которые происходит отток трудоспособного населения.

Таблица 12

Сравнительный анализ индикаторов безработицы

Регионы	Общая численность по данным выборочных обследований рабочей силы (в среднем за год)			Зарегистрированные в органах службы занятости населения на конец декабря 2025 г.	
	тыс. чел.	в % к 2024 г.	в % к численности рабочей силы	тыс. чел.	в % к декабрю 2024 г.
Саратовская область	19,6	85,8	1,6	3,6	98,2
Москва	61,1	86,0	0,8	11,6	88,3
Московская область	78,2	96,0	1,6	5,5	90,9
Санкт-Петербург	48,5	100,4	1,5	10,5	103,8
Ленинградская область	31,9	101,4	2,8	2,3	140,9
Республика Татарстан	35,4	92,5	1,7	3,3	102,1
Краснодарский край	60,1	101,7	2,0	8,9	130,5

Сравнительная характеристика демонстрирует один из наиболее низких уровней общей безработицы в Саратовской области – 1,6 % от численности рабочей силы, что соответствует показателю Московской области и сопоставимо с показателем Санкт-Петербурга (1,5 %). Лидером по данному индикатору выступает Москва (0,8 %), тогда как наиболее высокие значения фиксируются в Ленинградской области (2,8 %) и Краснодарском крае (2,0 %). В динамике Саратовская область показывает значительное сокращение численности безработных относительно 2024 г. (–14,2 %, индекс 85,8 %), что свидетельствует о позитивной конъюнктуре рынка труда. Сопоставимую динамику демонстрирует Москва (86,0 %), в то время как в Санкт-Петербурге, Ленинградской области и Краснодарском крае наблюдается стагнация или

незначительный рост безработицы (индексы 100,4–101,7 %). Однако при этом молодежь вследствие меньшего опыта профессиональной деятельности имеет уязвимые позиции на рынке труда, что проявляется в значительной доле безработных в возрасте 20-29 лет: в среднем по России эта доля составляла в 2025 году 27,3 %, в Саратовской области – 37,4 %¹.

Важным в контексте трудовой миграции молодежи является сопоставление показателей общей и зарегистрированной безработицы. Низкая доля зарегистрированных безработных в Саратовской области (18,4 %) при стабильной динамике (98,2 % к декабрю 2024 г.) указывает на институциональную дистанцию между населением и службами занятости, распространение неформальных практик трудоустройства, а также низкую привлекательность мер активной политики занятости для молодежи.

Таким образом, можно констатировать «парадокс низкой безработицы» в регионе: формально благоприятные показатели рынка труда Саратовской области не останавливают миграционный отток населения, в том числе молодежи. Это означает, что миграционные решения обусловлены не столько наличием рабочих мест в регионе, сколько их качественными характеристиками: уровнем оплаты труда, карьерными траекториями, соответствием квалификации и возможностями профессионального развития.

Более детальную информацию о рынке труда дает анализ данных рекрутинговых платформ. В таблице 13 приведена информация о состоянии региональных рынков труда сервиса открытой аналитики рынка рекрутинговой платформы HeadHunter.

Представленные в таблице 13 данные позволяют осуществить анализ дифференциации региональных рынков труда и выявить факторы образовательной и трудовой миграции молодежи из Саратовской области в регионы-реципиенты. Саратовская область демонстрирует относительно низкую конкурентную напряжённость на рынке труда (hh-индекс 8,5). Дисбаланс на рынке сохраняется за счёт опережающего роста предложения труда: прирост резюме (+9 %) значительно превышает прирост вакансий (+3 %), что усиливает конкуренцию среди соискателей, несмотря на некоторое восстановление спроса. Кроме того, в Саратовской области предлагаемая заработная плата превышает ожидаемую соискателями, что указывает на консервативность зарплатных ожиданий. Разрыв с другими регионами является существенным: предлагаемая зарплата в Москве превышает саратовскую на 65 %, в Московской

¹ Итоги выборочного обследования рабочей силы за 2025 год (Росстат). – URL: <https://rosstat.gov.ru/storage/mediabank/ORS-2025-all.rar> (дата обращения: 13.08.2026).

области – на 49 %, в Санкт-Петербурге – на 38 %. В Республике Татарстан и Краснодарском крае предлагаемые уровни оплаты труда также превышают саратовские, но здесь разрыв менее выражен, что может делать их промежуточными направлениями трудовой миграции.

Что касается структуры вакансий в Саратовской области, то, по данным HeadHunter.ru на 13 августа 2026 г., из 10 315 предлагаемых соискателям вакансий 50 % вакансий не требуют опыта профессиональной деятельности, однако только 13 % вакансий предполагают работу на условиях полной занятости с заработной платой выше средней по региону и из них всего 2 % вакансий ориентированы на выпускников среднего профессионального и высшего образования¹.

Таблица 13

**Индикаторы региональных рынков труда
(по данным рекрутинговой платформы HeadHunter.ru² на 13.08.2026)**

Регионы	Число вакансий/ прирост вакансий ³	Число резюме/ прирост резюме ⁴	hh- индекс ⁵	Зароботная плата	
				предлагаемая	ожидаемая
Саратовская область	10 315 +3 %	87 897 +9 %	8,5	67 249	60 000
Москва	165 313 –3 %	1 655 955 +4 %	10,0	110 854	105 188
Московская область	77 292 +3 %	622 640 +7 %	8,1	99 936	100 000
Санкт-Петербург	66 829 0 %	663 293 +4 %	9,9	92 922	90 000
Ленинградская область	14 671 +8 %	93 336 +7 %	6,4	89 946	80 000
Республика Татарстан	27 259 +1 %	263 490 +9 %	9,7	84 762	80 000
Краснодарский край	35 753 +1 %	362 011 +8 %	10,1	75 440	70 000

¹ Поиск на портале HeadHunter осуществлен по фильтрам: место трудоустройства – Саратовская область, опыт работы – нет опыта, тип занятости – полная, указан доход, заработная плата – от 70 000 руб., образование – среднее профессиональное, высшее.

² Статистика HeadHunter: сервис открытой аналитики рынка. – URL: <https://stats.hh.ru/> (дата обращения: 13.08.2026).

³ По сравнению с предыдущим месяцем.

⁴ По сравнению с предыдущим месяцем.

⁵ Показывает соотношение количества активных резюме к количеству активных вакансий на рынке региона. Значения индекса: меньше или равно 1.9 – острый дефицит соискателей; 2.0–3.9 – дефицит соискателей; 4.0–7.9 – умеренный уровень конкуренции за рабочие места, здоровое соотношение между работодателями и соискателями; 8.0–11.9 – высокий уровень конкуренции соискателей за рабочие места, рынок работодателя; больше или равно 12 – крайне высокий уровень конкуренции соискателей за рабочие места.

Синтез рассмотренных индикаторов позволяет сформулировать следующие выводы в контексте миграционного оттока молодёжи после получения образования. Во-первых, опережающий рост предложения труда в Саратовской области формирует дисбаланс, ограничивающий возможности трудоустройства для молодых специалистов и стимулирующий их к поиску альтернатив на внешних рынках труда. Во-вторых, значительный разрыв в уровнях оплаты труда создает существенный экономический стимул для оттока населения. В-третьих, относительно более напряженная ситуация на рынке труда в регионах-реципиентах указывает на то, что стратегия «переезда за высокой зарплатой» сопряжена с существенными рисками усиления конкуренции за рабочие места. Молодежи из Саратовской области необходимо учитывать не только номинальный уровень доходов, но и вероятность успешной интеграции в высококонкурентную среду столичных агломераций.

Таким образом, можно констатировать «парадокс низкой безработицы» в регионе: формально благоприятные показатели рынка труда Саратовской области не останавливают миграционный отток населения, в том числе молодежи. Это означает, что миграционные решения обусловлены не столько наличием рабочих мест в регионе, сколько их качественными характеристиками: уровнем оплаты труда, карьерными траекториями, соответствием квалификации и возможностями профессионального развития.

1.5. Выводы по результатам экономико-статистического анализа

Проведенный комплексный анализ социально-экономической ситуации позволяет сформулировать выводы относительно факторов образовательной и трудовой миграции молодежи из Саратовской области.

Устойчивая депопуляция региона, обусловленная как хронической естественной убылью населения, так и длительным миграционным оттоком, приобрела качественно новую конфигурацию: отток населения концентрируется в наиболее экономически активной, образованной и социально мобильной возрастной группе. Саратовская область в исследованиях ученых позиционируется как «балансовый регион» в сфере образовательной миграции, что свидетельствует о высокой способности региональной системы высшего и среднего профессионального образования привлекать абитуриентов из других субъектов РФ. Важным стабилизирующим фактором выступает стоимость образования. Ценовое преимущество саратовских вузов (стоимость обучения в 4–5 раз ниже московских аналогов по ключевым направлениям подготовки) формирует устойчивый спрос среди абитуриентов,

ориентированных на оптимальное соотношение качества и доступности. Тем не менее концентрация ведущих университетов в Москве и Санкт-Петербурге, сопряженная с более высокими средними баллами ЕГЭ бюджетного приема, создает устойчивый центростремительный вектор миграции высокобалльников. Институт целевого обучения, несмотря на опережающие темпы роста в регионе, остается недостаточно масштабным для формирования эффективного механизма закрепления кадров, особенно в высокотехнологичных и инновационных секторах. В результате приток иногородних студентов не компенсируется возвратной миграцией выпускников в тех же масштабах, что приводит к накоплению потерь человеческого капитала и его закреплению за пределами региона.

Оценка конъюнктуры рынка труда подтверждает гипотезу о том, что основным драйвером оттока талантливой молодежи выступает не количественный дефицит рабочих мест, а качественная асимметрия регионального рынка труда. Саратовская область демонстрирует благоприятные показатели занятости (общий уровень безработицы на уровне 1,6 %, сопоставимый с Московской областью), однако данные рекрутинговых платформ выявляют глубокие структурные диспропорции рынка труда. Индекс напряженности на рынке труда в сочетании с опережающим ростом предложения труда создает повышенное давление на молодых специалистов. При этом дифференциация в уровнях оплаты труда остается «выталкивающим» фактором: предлагаемая заработная плата в Москве превышает саратовскую на 64 %, в Санкт-Петербурге – на 38 %, в Республике Татарстан и Ленинградской области – на 20–25 %. В этих условиях возможное решение молодых людей о миграции обусловлено не наличием вакансий, а их качественными параметрами.

Тем не менее социально-экономическая и демографическая статистика, описывая контуры миграционных процессов, не раскрывает субъективные механизмы принятия решений молодыми людьми и их семьями. Для верификации выявленных тенденций и более точного анализа факторов миграционного поведения требуется переход от количественного анализа статистических данных к социологическому измерению проблемы. Поэтому следующий раздел исследования будет опираться на результаты опроса трех групп респондентов: родителей выпускников общеобразовательных организаций, представляющих ресурс поддержки и участия в принятии решений молодых людей о месте дальнейшего обучения и проживания, а также обучающихся профессиональных организаций и образовательных организаций высшего образования Саратовской области как потенциальных образовательных мигрантов, субъектов, находящихся на этапе выбора между возвратной миграцией, закреплением в регионе или оттоком в федеральные центры.

РАЗДЕЛ 2. ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЙ ПОТЕНЦИАЛ САРАТОВСКОЙ ОБЛАСТИ В ОЦЕНКАХ МОЛОДЕЖИ И РОДИТЕЛЕЙ: ВЫБОР ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ТРАЕКТОРИЙ, ПЕРСПЕКТИВЫ ТРУДОУСТРОЙСТВА, РИСКИ МИГРАЦИИ

Одним из инструментов изучения вопросов регионального развития выступает исследование общественного мнения, позволяющее расширить и дополнить статистическую информацию, учитывая реальные потребности, настроения и мотивации отдельных групп населения.

В целях выявления образовательного и кадрового потенциала системы высшего и среднего профессионального образования Саратовской области, оценки мотивов выбора молодыми людьми образовательных организаций, перспектив поиска достойной работы после завершения обучения, в том числе территориальных предпочтений трудоустройства, были проведены социологические опросы, охватившие ключевые группы участников образовательного процесса: обучающихся образовательных организаций высшего и среднего профессионального образования, а также родителей выпускников общеобразовательных организаций.

Полученная в ходе исследования эмпирическая информация позволит не только оценить степень заинтересованности в получении образования, освоении профессии, работе по специальности целевых групп респондентов, но и определить потенциальные риски для регионального рынка труда, связанные с миграционными настроениями выпускников, преобразовать «скрытые» проблемы в конкретные задачи, сделать региональную политику в области образования и занятости более эффективной, адресной и перспективной.

2.1. Образовательные траектории выпускников общеобразовательных организаций Саратовской области

Для определения мотивов выбора молодыми людьми образовательных организаций высшего образования обратимся к мнению родителей обучающихся 11-х классов общеобразовательных организаций, расположенных на территории Саратовской области (рис. 8)¹.

¹ Используются результаты социологического опроса, проведенного при поддержке Саратовской Областной Думы, Министерства образования Саратовской области. Участники – 1 502 респондента, являющиеся родителями обучающихся 11 классов общеобразовательных организаций, расположенных на территории Саратовской области. География опроса: 37 муниципальных районов, 4 городских округа Саратовской области. Период проведения: апрель 2026 г.

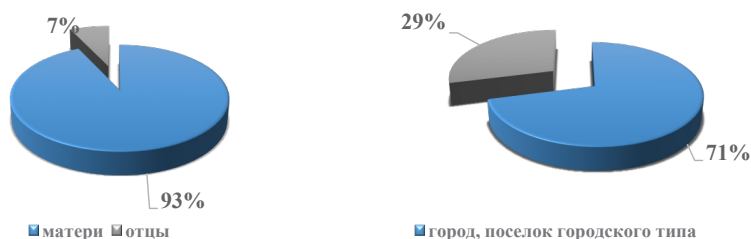


Рис. 8. Распределение участников опроса по родительскому статусу и месту проживания

Анализ полученной эмпирической информации показал, что 50 % участников опроса являются родителями девочек, 50 % – юношей, уровень успеваемости большинства из которых (57 %) можно рассматривать как средний удовлетворительный (есть и «отлично», и «хорошо», и «удовлетворительно»). 37 % показывают высокий средний уровень успеваемости, обучаются на «отлично» и «хорошо». 6 % имеют исключительно «отличные» оценки по всем изучаемым в школе предметам (рис. 9).

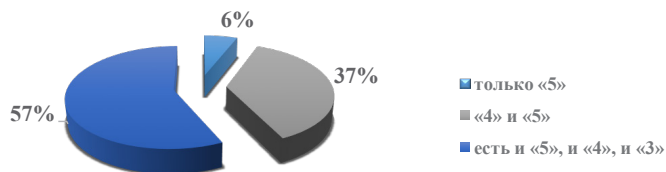


Рис. 9. Уровень успеваемости в школе детей участников опроса

Распределение показателей успеваемости по полу обучающихся свидетельствует о том, что уровень успеваемости девочек более высокий в сравнении с юношами. Так, отличников женского пола на 5 % больше чем мужского, соответственно, среди юношей в большинстве наблюдается средне удовлетворительная успеваемость (табл. 14).

Таблица 14

**Распределение показателей успеваемости обучающихся
11-х классов общеобразовательных организаций по полу**

Уровень успеваемости	Юноши	Девушки
«5»	4 %	9 %
«4» и «5»	29 %	45 %
«3», «4», «5»	67 %	46 %

По сведениям, полученным от участников опроса – родителей, 17 % их детей – выпускников общеобразовательных организаций в течение последнего года участвовали в мероприятиях всероссийского и регионального уровней, 4 % из которых стали призерами и победителями.

35 % участвовали в мероприятиях только регионального масштаба, из них 7 % стали их призерами и победителями. 33 %, по сообщениям опрошенных родителей, не участвовали нигде (рис. 10).



Рис. 10. Сведения об участии обучающихся 11-х классов общеобразовательных организаций в мероприятиях регионального и всероссийского масштаба

Перспективы получения высшего образования

92 % выпускников общеобразовательных организаций планируют в 2026 г. поступить в вуз, из них 70 % рассматривают исключительно обучение очной формы, 2 % – заочное обучение.

20 %, не набрав нужный балл ЕГЭ, рассматривают возможность поступления в профессиональную образовательную организацию, в том числе в колледж, техникум при вузе.

1 % не планируют где-либо обучаться далее, в эту группу вошли юноши и девушки, проживающие как в городских, так и в сельских поселениях, со средне удовлетворительным уровнем успеваемости, в последний год не участвующие ни в каких образовательных, научных, творческих мероприятиях всероссийского и регионального уровня.

7 % пока не определились в дальнейших планах (рис. 11).



Рис. 11. Планы выпускников на продолжение образования

16 % опрошенных родителей выбирают для своего ребенка только бюджетную форму обучения, мотивируя это высоким уровнем его подготовки, качеством знаний, возможностью получить высокий балл ЕГЭ и занять бюджетное место.

35 % сообщили, что предпочитают бюджетную форму обучения, потому что семейный бюджет не рассчитан на выделение средств на оплату обучения.

39 %, несмотря на приоритетность бюджетного обучения, готовы оплатить образование в случае необходимости и возникновения форс-мажорных обстоятельств.

5 % не рассматривают возможность получения бюджетного места, готовы оплачивать образование (рис. 12).



Рис. 12. Предпочтения по формам финансирования обучения

Оценка качества высшего образования в регионе и возможностей последующего трудоустройства

В целом 65 % опрошенных родителей оценивают качество высшего образования, получаемого на территории Саратовской области, как достаточно высокое (суммарное значение показателей по вариантам ответа «высокое» и «скорее высокое»). 32 % определяют качество образования как среднее, 3 % – низкое (рис. 13).

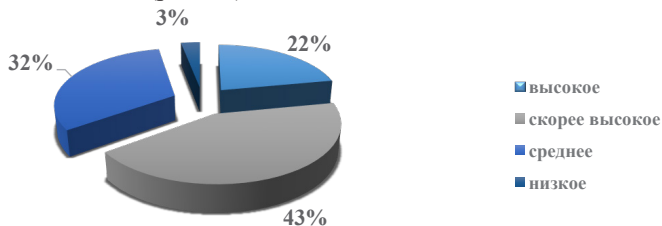


Рис. 13. Оценка качества высшего образования, получаемого на территории Саратовской области

Интерес представляют сведения, полученные в результате распределения информации в зависимости от места жительства участников опроса (табл. 15). Различия в оценках можно наблюдать при сравнении мнений проживающих в областном центре и ли в муниципальных районах, а также в городской или сельской местности. Так, в Саратове наблюдаются самые низкие оценки качества высшего образования, по мере территориального отдаления от областного центра оценки повышаются (Саратов – 60 %, муниципальные районы – 69 %, сельские поселения – 70 %).

Таблица 15

Территориальное распределение оценок качества высшего образования, получаемого на территории Саратовской области

Критерии оценки	Областной центр Саратов	Населенные пункты муниципальных районов	Городские поселения	Сельские поселения
высокое	22 %	23 %	21 %	25 %
скорее высокое	38 %	46 %	43 %	45 %
среднее	36 %	30 %	34 %	29 %
низкое	4 %	1 %	3 %	1 %

Тенденции зависимости мнения от места проживания участников опроса можно наблюдать и в случае распределения ответов на вопрос «Как Вы считаете, достаточно ли в вузах региона современных и востребованных направлений подготовки и специальностей?» (рис. 14).

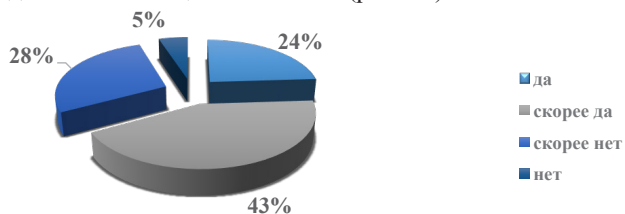


Рис. 14. Оценка достаточности представленных в вузах области современных востребованных направлений подготовки и специальностей

67 % считают, что в вузах региона в достаточном количестве представлены современные и востребованные направления подготовки и специальности (суммарное значение показателей по вариантам ответа «да» и «скорее да»). 33 % придерживаются противоположной точки зрения (суммарное значение показателей по вариантам ответа «нет» и «скорее нет»).

Распределение информации в зависимости от места проживания респондентов, как и в предыдущем случае, показывает, что по мере удаления от областного центра количество утвердительных ответов относительно достаточности в саратовских вузах современных направлений подготовки и специальностей, увеличивается, а количество неудовлетворенных снижается (табл. 16).

**Территориальное распределение оценок достаточности в саратовских
вузах современных направлений подготовки и специальностей**

Критерии оценки	Областной центр Саратов	Населенные пункты муниципальных районов	Городские поселения	Сельские поселения
да	20 %	26 %	22 %	31 %
скорее да	44 %	42 %	44 %	39 %
скорее нет	31 %	27 %	29 %	25 %
нет	5 %	5 %	5 %	5 %

Перспективы дальнейшего трудоустройства на территории региона выпускника саратовского вуза оцениваются в 3,29 балла (рис. 15). Полученный средние удовлетворительный балл позволяет говорить о том, что большинство участников опроса придерживаются мнения о том, что в ряде случаев диплом о высшем образовании не гарантирует успешного трудоустройства и для того, чтобы найти хорошую работу, потребуются определенные усилия, согласие на менее выгодные условия труда, в частности низкий уровень заработной платы.

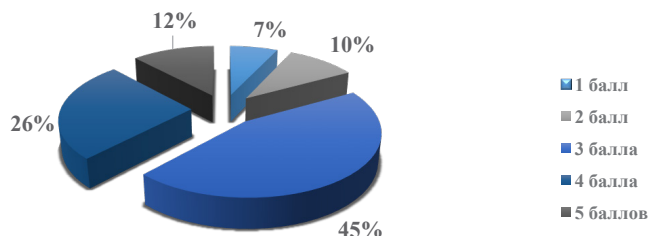


Рис. 15. Оценка участниками опроса перспектив трудоустройства в Саратовской области после получения диплома о высшем образовании по пятибалльной шкале

Мотивы выбора вуза и направления подготовки (специальности)

Основным фактором, влияющим на выбор направления подготовки (специальности) для обучения и профессиональной деятельности, для 71 % опрошенных родителей являются интересы ребенка, склонности к тому или иному виду деятельности, соответствующий уровень знаний. Для 43 % роль играют востребованность будущей профессии на рынке труда, гарантии трудоустройства после окончания вуза, для 38 % – перспективы карьерного роста в будущей профессии, возможность получения высокого дохода.

30 % опрошенных родителей сообщили, что их ребенок уже точно определился с выбором будущего направления подготовки (специальности). 6 % еще не определились. 64 % рассматривают несколько вариантов.

Среди наиболее популярных направлений подготовки (специальностей) участники опроса называют связанные с медициной (44 упоминания), юриспруденцией (25 упоминаний), инженерией (22 упоминаний), информационной безопасностью и технологиями (18 упоминаний), педагогикой (15 упоминаний), военным делом (15 упоминаний). При этом желающие получить военную специальность в своем большинстве выбирают для обучения организации, расположенные за пределами области: Военную академию воздушно-космической обороны имени Маршала Советского Союза г.К. Жукова, Военно-космическую академию имени А.Ф. Можайского.

49 % участников опроса сообщают, что при любых обстоятельствах рассматривают для поступления только саратовские вузы. 11 % также планируют остаться в Саратове и обучаться на основании заключения договора на целевое обучение.

21 % рассматривают вероятность поступления в вуз в другом регионе, при этом 15 % только с условием получения высоких баллов ЕГЭ и при возможности занять бюджетное место. 6 % готовы обучаться в вузе другого региона, даже если не поступят на бюджет (рис. 16).



Рис. 16. Территориальные предпочтения выбора вуза

Рассмотрим более подробно полученные в ходе анализа данных распределения мнений родителей в зависимости от пола их ребенка. Так, девушки в большем количестве по сравнению с юношами выбирают саратовские вузы, в том числе целевое обучение в них. Среди юношей, наблюдается большее количество тех, кто рассматривает возможность обучаться в другом регионе (табл. 17).

Таблица 17

Распределение мнений родителей относительно территориальных предпочтений выбора вуза в зависимости от пола ребенка

Варианты выбора вуза	Юноши	Девушки
при любых обстоятельствах рассматриваем для поступления только саратовские вузы	47 %	50 %
поступаем в саратовский вуз, поскольку планируем заключить договор на целевое обучение	9 %	13 %
рассматриваем поступление в вуз в другом регионе, но только при получении высоких баллов ЕГЭ и возможности занять бюджетное место	15 %	14 %
рассматриваем поступление в вуз в другом регионе, если не поступим на бюджет, готовы оплатить обучение в любом случае	8 %	5 %
пока не определились, затрудняюсь ответить	21 %	18 %

Распределение территориальных предпочтений вуза в соотношении с успеваемостью ребенка позволяет выявить следующую тенденцию: чем выше успеваемость, тем больше вероятность выбора вуза в другом регионе при возможности обучаться на бюджете (табл. 18).

Таблица 18

Распределение мнений родителей относительно территориальных предпочтений выбора вуза в зависимости от успеваемости ребенка

Варианты выбора вуза	Только «5»	Есть и «4», и «5»	Есть и «5», и «4», и «3»
при любых обстоятельствах рассматриваем для поступления только саратовские вузы	38 %	48 %	50 %
поступаем в саратовский вуз, поскольку планируем заключить договор на целевое обучение	18 %	11 %	10 %
рассматриваем поступление в вуз в другом регионе, но только при получении высоких баллов ЕГЭ и возможности занять бюджетное место	31 %	18 %	10 %
рассматриваем поступление в вуз в другом регионе, если не поступим на бюджет, готовы оплатить обучение в любом случае	2 %	6 %	7 %
пока не определились, затрудняюсь ответить	11 %	16 %	23 %

Соотношение предпочтений выбора вуза с местом проживания участников опроса, представленное в таблице 19, показало:

1) проживающие в областном центре в большей степени, чем проживающие в районах, предпочитают обучение в саратовских вузах. Вместе с тем среди проживающих в районах, особенно в сельских поселениях, в большей степени присутствует интерес к целевому обучению;

2) проживающие в районных городских населенных пунктах практически наравне с саратовцами ориентированы на поступление в вузы других регионов, при этом в большем количестве готовы оплачивать обучение в случае непопадания на бюджетное место;

3) наличие большего количества неопределившихся с дальнейшими планами среди проживающих в районах области, особенно в сельских поселениях.

Таблица 19

Распределение мнений родителей относительно территориальных предпочтений выбора вуза в зависимости от места проживания

Варианты выбора вуза	Областной центр Саратов	Муниципальные районы области	
		Города, поселки городского типа	Поселки, села
при любых обстоятельствах рассматриваем для поступления только саратовские вузы	57 %	49 %	47 %
поступаем в саратовский вуз, поскольку планируем заключить договор на целевое обучение	9 %	10 %	13 %
рассматриваем поступление в вуз в другом регионе, но только при получении высоких баллов ЕГЭ и возможности занять бюджетное место	16 %	16 %	10 %
рассматриваем поступление в вуз в другом регионе, если не поступим на бюджет, готовы оплатить обучение в любом случае	4 %	8 %	4 %
пока не определились, затрудняюсь ответить	14 %	17 %	26 %

В ракурсе распределения информации по месту проживания участников опроса интерес представляют сведения, полученные от проживающих в Балаковском районе, где в сравнении со всеми остальными территориями наблюдается наибольшее количество планирующих поступать в вузы других регионов (табл. 20).

Таблица 20

Распределение мнений родителей, проживающих в Балаковском муниципальном районе, относительно территориальных предпочтений выбора вуза

Варианты выбора вуза	Балаковский муниципальный район
при любых обстоятельствах рассматриваем для поступления только саратовские вузы	27 %
поступаем в саратовский вуз, поскольку планируем заключить договор на целевое обучение	4 %
рассматриваем поступление в вуз в другом регионе, но только при получении высоких баллов ЕГЭ и возможности занять бюджетное место	23 %
рассматриваем поступление в вуз в другом регионе, если не поступим на бюджет, готовы оплатить обучение в любом случае	12 %
пока не определились, затрудняюсь ответить	35 %

Причины и условия образовательной миграции

Рассмотрим более подробно информацию, полученную в группе участников опроса, рассматривающих возможность получения образования в другом регионе. Исходя из полученных ответов, наиболее популярными при выборе вуза для обучения территориями являются: г. Москва (выбор 36 % респондентов), г. Санкт-Петербург (15 %), г. Самара (11 %), г. Воронеж (10 %), г. Казань (5 %), г. Нижний Новгород (5 %), г. Волгоград (3 %), г. Пенза (3 %), г. Краснодар (2 %).

По мнению опрошенных родителей, основными мотивами выбора их детьми вуза, расположенного в другом регионе, в 35 % случаев является желание жить в крупном, более экономически развитом городе. 27 % в качестве причины переезда обозначают отсутствие в вузах области необходимых специальностей, в частности связанных с военным делом и актерским мастерством (рис. 17).



Рис. 17. Причины выбора вуза, расположенного в другом регионе

В отдельных комментариях относительно причин выбора вуза, расположенного за пределами Саратовской области, участники опроса отмечают: «В вузах других регионов предоставляется большее количество бюджетных мест» (12 высказываний), «С перспективой дальнейшего проживания, уже куплена квартира» (5 высказываний), «У нас целевое направление» (2 высказывания), «Самая главная причина – то, что от нас ехать в Самару 2–2,5 часа, а в Саратов – от 5 до 8 часов, смотря на чем ехать. Это либо ребенок вообще не будет домой приезжать, либо полдня тратить на дорогу, разворачиваться и назад уезжать» (Ивантеевский муниципальный район).

Повлиять на решение уехать на обучение за пределы Саратовской области, по мнению 53 % опрошенных, может предоставление возможности гарантированного трудоустройства и достойного заработка после окончания обучения, а также расширение перечня направлений подготовки, специальностей в саратовских вузах (27 %), повышение качества образования,

использование современных методов и технологий обучения (27 %), сотрудничество вузов с предприятиями, возможность начать карьеру, трудоустроиться еще во время обучения (25 %), дополнительные меры поддержки студентам (25 %), развитие инфраструктуры саратовских вузов (17 %), гибкая система целевого обучения (15 %) (рис. 18).

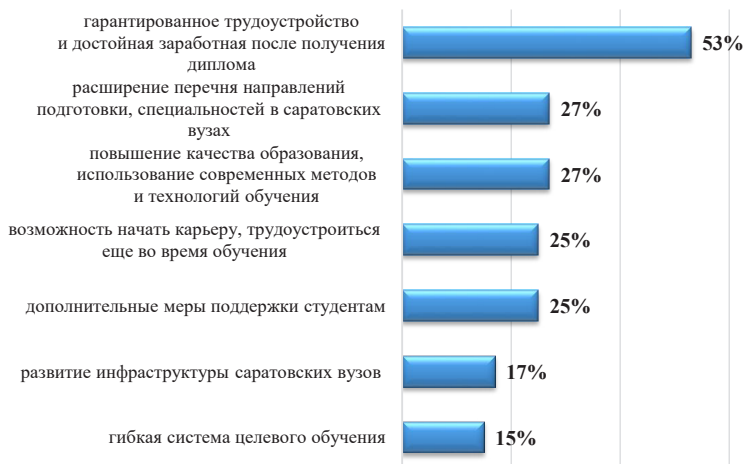


Рис. 18. Условия, необходимые для сокращения количества выпускников школ, уезжающих за пределы региона для получения высшего образования

Только 14 % участников опроса уверены в том, что, уехав обучаться в вуз другого региона, их ребенок после окончания обучения останется жить и работать в Саратовской области (суммарный показатель вариантов ответа «да» и «скорее да»). 62 % придерживаются противоположного мнения, считая, что, скорее всего, уехав на обучение, ребенок уже не вернется обратно (рис. 19).

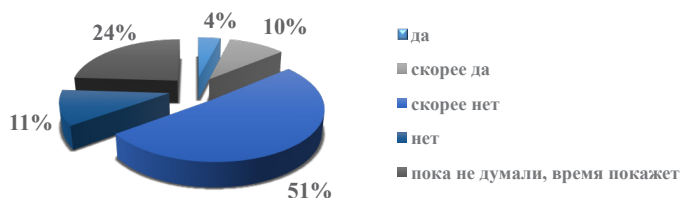


Рис. 19. Перспективы возвращения в Саратовскую область после окончания обучения в вузе другого региона

По мнению 60 % опрошенных родителей, возвращению их ребенка обратно в регион после окончания обучения могла бы способствовать

возможность получения конкурентной зарплаты выше среднего. 49 % привлекло бы предоставление соответствующей профессиональным интересам работы, 37 % и 32 % – возможность получения жилищных и социальных льгот для молодых специалистов (рис. 20).



Рис. 20. Условия, необходимые для возвращения в Саратовскую область после окончания обучения в вузе другого региона

Далее отметим, что при обсуждении с родителями выпускников школ Саратовской области 2026 г. проблемы оттока молодежи в другие субъекты РФ с целью получения образования или трудоустройства было получено 523 комментария, что свидетельствует об актуальности рассматриваемого опроса и равнодушием отношении 35 % респондентов к будущему своих детей, демографическому и социально-экономическому развитию региона.

Контент-анализ полученных высказываний позволил выделить несколько необходимых, по мнению участников опроса, к реализации направлений, касающихся изменений системы образования и трудоустройства в Саратовской области, их значительная часть связана с необходимостью создания рабочих мест, повышения оплаты труда, обеспечения трудоустройства молодых специалистов, развития программ поддержки, увеличения количества бюджетных мест, совершенствования целевого обучения и расширения образовательной сети на территории области. Родители подчеркивают, что без реальных возможностей профессиональной самореализации даже качественное образование в регионе не всегда становится достаточным основанием для того, чтобы молодежь оставалась жить и работать в Саратовской области.

Таблица 21

**Комментарии участников опроса
относительно необходимости изменений системы образования
и трудоустройства в Саратовской области**

Необходимые мероприятия	Выборочные высказывания участников опроса
Обеспечение трудоустройства молодых специалистов	Для решения проблемы оттока молодежи из Саратовской области нужно разработать комплексную стратегию, объединяющую образование и бизнес. Основная цель – создать

с достойной заработной платой (339 высказываний)	привлекательные условия для самореализации на месте, чтобы у выпускников не было необходимости уезжать в другие регионы. Обеспечение трудоустройства молодых специалистов в своем регионе. Сейчас крайне мало вакансий, из-за этого молодежь уезжает. Обеспечение в регионе достойного конкурентноспособного уровня заработной платы и перспектив карьерного роста. Для этого выделить целевые квоты под реальные предприятия региона (от авиации до АПК) с повышенной стипендией и гарантированным жильем после вуза); запустить короткие программы под рабочие специальности (6–12 месяцев) с трудоустройством сразу – особенно в промышленности Саратова и Энгельса; предоставить гранты и налоговые вычеты бизнесу, который берет выпускников на стажировки с зарплатой не ниже средней по региону. Надо расширять рынок труда и в городе, и в селе. Создать больше хороших рабочих мест, развивать предприятия и компании, особенно в сферах IT, инженерии, медицины и педагогики, чтобы выпускники могли найти работу по специальности. Материальное стимулирование молодых специалистов и создания рабочих мест в востребованных отраслях. Гарантированное трудоустройство, достойная зарплата не менее 150 тыс., обеспечение жильем. Создание рабочих мест с конкурентной заработной платой. Достойная зарплата после окончания вуза, НЕ МИНИМАЛКА. Дело не в образовании, а в возможности трудоустроиться и получать достойную заработную плату. По окончании вуза зарплаты маленькие, мало льготных программ для молодых специалистов. Нужно, чтобы после окончания вуза было трудоустройство от учебного заведения, как при Советском Союзе. Хорошая заработная плата для молодежи, чтобы дети не уезжали на Крайний Север или в другие города и регионы. Возможность взять ипотеку поспильную! На работу не берут без опыта, поэтому выпускникам вузов некуда идти работать, нужно убрать это ограничение. Тесный контакт с предприятиями, возможность брать студентов на практику. Может быть производствам делать точнее запросы на требования, что должен уметь делать выпускник, и участвовать в этом процессе все время его обучения. Но предприятиям не до этого у них свои заботы. Поддерживать цифровые профессии и фриланс, чтобы люди могли работать на федеральные и международные компании, не уезжая из региона. Чтоб правительство Саратовской области, госструктуры и промышленные предприятия максимально привлекали молодых специалистов, а не отталкивали низкой зарплатой. Было бы неплохо после окончания иметь гарантированное трудоустройство. Побольше рабочих мест для молодежи с высшим образованием. Чтобы помогали с трудоустройством.
---	--

	Повышение оплаты труда, в таком случае отток молодых специалистов из региона будет минимальный. Не требовать стаж работы при трудоустройстве. Достойная заработная плата и наличие рабочих мест. Трудоустройство после получения диплома с последующим карьерным ростом. В школе и вузах предоставлять больше информации о возможностях трудоустройства, помощь в трудоустройстве после окончания вуза. Увеличение заработной платы для молодых специалистов, предоставление ведомственного жилья или помощь в выплате ипотечного кредитования. Устройство на работу не через кумовство и знакомство. Восстановление и развитие нового производства для технических специальностей. Подъемные средства при трудоустройстве. Материальная поддержка молодых семей. На законодательном уровне предоставлять возможность трудоустройства на предприятиях, организациях для уроженцев Саратовской области. В вузах развивать сотрудничество с крупными предприятиями для гарантированного рабочего места, достойная зарплата, плюшки для молодых специалистов. Изменения на рынке труда. В Саратове слишком распространено «кумовство». На работу, в первую очередь брать местных, тогда они работать останутся в регионе своем. Для выпускников вузов обеспечить конкурентную зарплату и перспективы карьерного роста. Максимальная помощь в трудоустройстве по окончании вуза. Обязать предприятия и организации принимать на работу выпускников.
Развитие программ поощрения молодых специалистов (63 высказывания)	Программа предоставления жилья молодым специалистам. Предоставление соцпакета, служебного жилья. Материальное стимулирование молодых специалистов, остающихся в регионе. Организовать региональные выплаты молодым специалистам: 1 млн рублей по программе «Сельский педагог», 100 тыс. рублей при трудоустройстве, а также 200–350 тыс. рублей для выпускников колледжей и вузов в промышленности. Внедрение программ поддержки талантливых студентов и в дальнейшем молодых специалистов.
Увеличение количества бюджетных мест в саратовских вузах (60 высказываний)	Увеличить количество бюджетных мест, приоритет в первую очередь отдавать местным, а не приезжим. Поступить на бюджет со своими знаниями нереально (мест мало, и они предварительно заняты). Приоритет при поступлении в вузы нашего города для местных жителей (выпускников) с хорошими результатами сдачи ЕГЭ. Расширение бюджетных мест в вузах. Увеличение количества бюджетных мест на востребованных в регионе специальностях (например, математика, физика, русский язык и литература). Побольше бюджетных мест для абитуриентов родного города. Увеличение бюджетных мест для простых школьников.

Совершенствование системы целевого обучения (29 высказываний)	Чтобы уменьшить отток выпускников в другие регионы, надо вузам заключать договора с работодателями для целевого обучения и еще в школе подбирать студентов для этого целевого обучения. Мы даже не смогли найти место, где можно взять целевое направление. Звонил в кадровый центр Саратовской области, там даже трубку не берут. Все чиновники работают только для себя и для отчетности. Ну дно же! Если было бы больше целевых программ, выпускник был бы уверен, что есть работа, которую он выбрал. Увеличение квот на целевое обучение под конкретные рабочие места. Развитие целевого обучения и производственных практик. Внедрение механизмов, позволяющих работодателям участвовать в формировании и реализации образовательных программ, включая организацию стажировок и производственных практик на базе организаций-работодателей.
Расширение сети образовательных организаций на территории области (17 высказываний)	Открытие дополнительных филиалов вузов, не только в областных мегаполисах, но в небольших районных центрах. Восстановить техникумы, филиалы вузов в районных центрах. Открытие вузов в городе Балашове. Раньше в каждом районе было место, где можно получить либо высшее, либо профессиональное образование, не отдалясь от своего дома, семьи. Сейчас ребята вынуждены уезжать.
Повышение уровня жизни в регионе (15 высказываний)	Появление в регионе крупных организаций, промышленных предприятий, предлагающих конкурентноспособную с Москвой, Санкт-Петербургом, Самарой и другими крупными городами заработную плату. Создание современных инновационных центров. Поднять уровень жизни в Саратовской области и пересмотреть политику, когда глубокие пенсионеры работают, а от молодежи требуют при устройстве стаж, которого у них нет. Было бы неплохо сначала привести в порядок сам областной центр, убрать мусор с улиц, снег зимой, что-то с ливневкой предпринять, а то заезжаешь в город и страшно смотреть на него. Сразу впечатление складывается не только о внешности города, но и обо всем в нем. Медицину бы подтянуть, зарплаты вывести на уровень выше среднего, создать благоприятную моральную среду в пользу обычных людей. Тогда, глядишь, и люди захотят остаться в родном регионе, а не будут разбегаться при малейшей возможности. Уровень зарплат в регионе один из самых низких, если брать данные по специальности в целом... Достойная оплата труда помогла бы снизить отток выпускников вузов. Грамотное управление городом так же сильно влияет на этот фактор. Пока в городе Саратов не слышат обычных жителей, к сожалению, ситуация не поменяется. Город Саратов, когда-то, был одним из перспективнейших городов, а сейчас – только стройка и обещания лучшего будущего. Разрушили очень многое и не довели до конца ни одного проекта: вокзал, театр, трамвайные пути... Разрушили места для отдыха людей (парки и скверы), только обещая, что когда-то будет лучше.

	Люди хотят сейчас жить в развитом городе, со стороны чиновников только и слышно – нужно немного потерпеть. С рядовыми гражданами «слуги народа» не считаются (только на бумажках отчитываются о согласии людей, хотя это не так, все это прекрасно понимают). Вот и выпускники прекрасно понимают эту ситуацию, уезжают туда, где не нужно терпеть, где можно просто комфортно жить. Хотя эти же выпускники могли бы стать «фундаментом» для развития всех отраслей города Саратова. Уровень жизни в Саратовской области очень маленький. В нашем регионе низкие зарплаты. Зачастую выпускники вузов, с трудом найдя работу по специальности, работают за копейки. Поэтому и уезжают в другие регионы или идут работать не по специальности, но с большим доходом. Низкие зарплаты в нашем регионе, поэтому дети стремятся уехать в большие города. Развитие экономики и социальной направленности региона. Повышение уровня заработной платы. Очень низкие зарплаты в Саратовской области. Интересных, перспективных мест работы катастрофически мало. Хотелось бы большего масштаба: и в плане самого города (очень много еще предстоит сделать в Саратове, чтобы он стал комфортным, современным и развитым городом), и в плане возможностей для творческой реализации. На ближайшее будущее следующий этап своего профессионального становления видим в г. Санкт-Петербург.
--	--

Результаты проведенного опроса родителей обучающихся 11-х классов общеобразовательных организаций Саратовской области позволяют сделать неоднозначные выводы: с одной стороны, о наличии значительного образовательного потенциала саратовских вузов, с другой, о сохранении рисков образовательной и последующей трудовой миграции молодежи за пределы региона.

Большинство опрошенных родителей в целом положительно оценивают качество высшего образования, получаемого на территории Саратовской области, что, в свою очередь, свидетельствует, что система высшего образования области сохраняет доверие значительной части семей и воспринимается как реальный ресурс для профессионального становления выпускников школ.

Высокий образовательный запрос подтверждается и планами выпускников: подавляющее большинство обучающихся 11-х классов, по оценкам родителей, ориентированы на продолжение обучения после школы, прежде всего в вузах. При этом значительная часть семей рассматривает именно саратовские образовательные организации как основной или приоритетный вариант поступления.

Вместе с тем полученная информация показывает, что образовательный потенциал региона не в полной мере конвертируется в уверенность семей в успешном профессиональном будущем выпускников на территории Саратовской области. Оценка перспектив последующего трудоустройства выпускника саратовского вуза составила 3,29 балла по пятибалльной шкале,

что позволяет говорить о сдержанном, умеренно-положительном восприятии возможностей регионального рынка труда. Для значительной части родителей наличие диплома о высшем образовании само по себе не является достаточной гарантией успешного трудоустройства, достойного заработка и профессиональной реализации.

Именно фактор последующего трудоустройства выступает одним из ключевых при принятии решения о выборе места обучения. Родители ориентируются не только на качество образования, престиж вуза или наличие интересующей специальности, но и на дальнейшие жизненные перспективы ребенка: возможность найти работу по специальности, получить достойную заработную плату, обеспечить карьерный рост и социальную стабильность. Поэтому привлекательность вузов других регионов во многом связана не только с образовательными характеристиками, но и с представлением о более широких возможностях крупных экономически развитых городов.

Показательно, что только 14 % родителей, рассматривающих возможность обучения ребенка в другом регионе, уверены или скорее уверены в его последующем возвращении в Саратовскую область. При этом 62 % придерживаются противоположного мнения и считают, что после отъезда на обучение ребенок, вероятнее всего, не вернется обратно. Это свидетельствует о высоком риске закрепления образовательной миграции в формате последующего трудового и постоянного проживания за пределами региона.

Полученные результаты позволяют говорить о том, что проблема оттока молодежи из Саратовской области имеет комплексный характер. Она связана не только с системой образования, но и с состоянием рынка труда, уровнем заработных плат, доступностью рабочих мест по специальности, качеством городской и социальной инфраструктуры, наличием мер поддержки молодых специалистов, возможностями профессионального и карьерного роста. Для семей выпускников принципиально важно видеть не только возможность получить образование в регионе, но и понятную траекторию дальнейшего трудоустройства и жизненного устройства.

Наиболее значимым условием, способным повлиять на решение выпускников не уезжать на обучение за пределы области, родители называют гарантированное трудоустройство и достойную заработную плату после получения диплома. Важными также являются расширение перечня направлений подготовки и специальностей в саратовских вузах, повышение качества образования, развитие современных методов и технологий обучения, укрепление сотрудничества вузов с предприятиями, возможность начать карьеру еще во время обучения, дополнительные меры поддержки студентов и развитие инфраструктуры вузов.

Аналогичные условия обозначаются и в отношении возможного возвращения выпускников после обучения в других регионах. Наиболее значимыми факторами возвращения являются конкурентная заработная плата выше среднего, интересная работа по полученной специальности, жилищные и социальные льготы для молодых специалистов, а также развитие

инфраструктуры региона. Следовательно, удержание и возвращение молодежи невозможно обеспечить исключительно образовательными мерами, в связи с чем необходима согласованная политика в сфере образования, занятости, экономики, социальной поддержки и территориального развития.

2.2. Оценка качества высшего образования в регионе и возможностей последующего трудоустройства с точки зрения студентов саратовских вузов

Проведенный сравнительный анализ мнений родителей выпускников школ и студентов, уже обучающихся в саратовских вузах на старших курсах¹, позволяет зафиксировать более высокие и лояльные оценки последних качества высшего образования в регионе.

97 % опрошенных студентов не сомневаются в том, что обучаться в выбранном ими саратовском вузе престижно и именно здесь можно получить достойное качественное образование (суммарное значение вариантов «да, однозначно» и «скорее да»). 92 % опрошенных считают, что в вузах Саратова представлен широкий спектр направлений подготовки и специальностей, удовлетворяющих потребности в обучении как уроженцев Саратова и области, так и приезжих из различных субъектов РФ, а также иностранных граждан (суммарное значение вариантов «да, однозначно» и «скорее да»). Весьма высоко были оценены и возможности, предоставляемые в саратовских вузах для обучающихся (рис. 21).

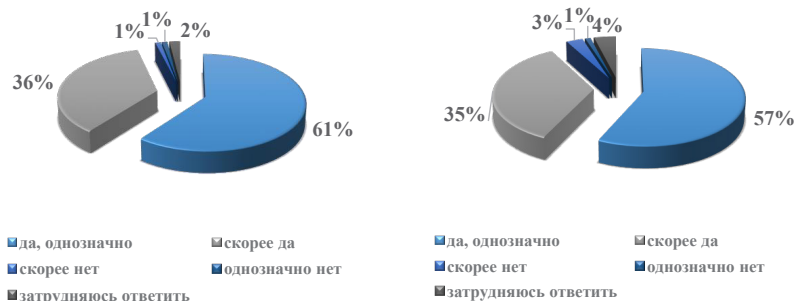


Рис. 21. Показатели оценки студентами высокого качества образования и многообразия направлений подготовки саратовских вузов

Вместе с тем сравнительный анализ мнений респондентов, постоянно проживающих на территории Саратовской области и приезжих на обучение из других регионов, показывает, что средний балл оценки уроженцев Саратова и области ниже, чем у приезжих (табл. 22).

¹ Используются результаты социологического исследования «Ценностные ориентиры современной молодежи», проведенного Лабораторией социологических исследований и изучения общественного мнения ФГБОУ ВО «СГЮА». Участники – 1 824 обучающихся саратовских вузов. Период проведения: декабрь 2025.

Оценка участниками опроса возможностей, предоставляемых саратовскими вузами, по пятибалльной шкале

Предоставляемые вузом возможности	Оценка по пятибалльной шкале		
	Общий средний балл	Оценка респондентов – жителей Саратовской области	Оценка респондентов – приезжих на обучение из других регионов
Качественное образование, высококвалифицированные преподаватели	4,82	4,78	4,86
Хорошая материальная база, развитая инфраструктура вуза	4,79	4,22	4,86
Возможность совмещать обучение с занятиями наукой, спортом, творчеством	4,71	4,61	4,84
Получение образования, ориентированного на практику	4,67	4,45	4,84
Возможность трудоустройства по выбранной специальности	4,61	4,42	4,76

Несмотря на зафиксированные различия во мнениях, в целом высокий средний балл оценки предоставляемых вузами возможностей позволяет говорить о том, что для большинства обучающихся студентов саратовский регион является серьезным образовательным центром, привлекательным для молодых людей и из Саратова и области, и из других субъектов РФ.

88 % уверены либо скорее уверены, что в перспективе полученное образование позволит сделать карьеру, устроиться на работу с хорошим заработком (рис. 22).



Рис. 22. Оценка студентами саратовских вузов возможности успешного трудоустройства после окончания обучения

Вместе с тем распределение мнений участников опроса по месту постоянного проживания (регистрации) показывает, что практически каждый второй уроженец Саратова и области связывает перспективы успешного трудоустройства с более крупными, экономически развитыми территориями и задумывается о переезде в поисках высокооплачиваемой работы из Саратовской области в другие субъекты РФ (рис. 23).

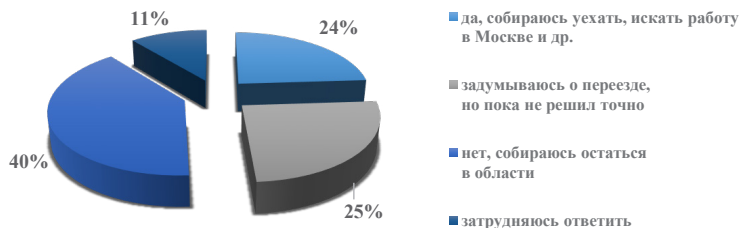


Рис. 23. Оценка участниками опроса, зарегистрированными в Саратовской области, возможностей переезда в другой регион с целью более успешного трудоустройства

В противовес обозначенному саратовцами мнению, часть приезжих на обучение из других субъектов РФ считают Саратов более комфортным городом, предоставляющим большие условия и возможности для реализации, в сравнении с местом своего непосредственного проживания. Так, 16 % приезжих рассматривают саратовский регион как территорию привлекательную и для трудоустройства, и для дальнейшей жизни (11 % хотели бы остаться в Саратове и устроиться на работу, 5 % рассматривают перспективы переезда в Саратов на постоянное проживание) (рис. 24).



Рис. 24. Планы приезжих из других регионов после окончания обучения

Указанные обстоятельства свидетельствуют об имеющихся ресурсах, которые могут восполнить пробелы регионального рынка труда, обеспечить приток молодежи в реальный сектор экономики области, превращая таким образом имеющийся образовательный потенциал в двигатель социально-экономического роста Саратовской области.

2.3. Образовательный и кадровый потенциал профессиональных образовательных организаций Саратовской области

Для определения потенциала системы среднего профессионального образования региона обратимся к мнению обучающихся профессиональных

образовательных организаций, подведомственных министерству образования Саратовской области (рис. 25)¹.

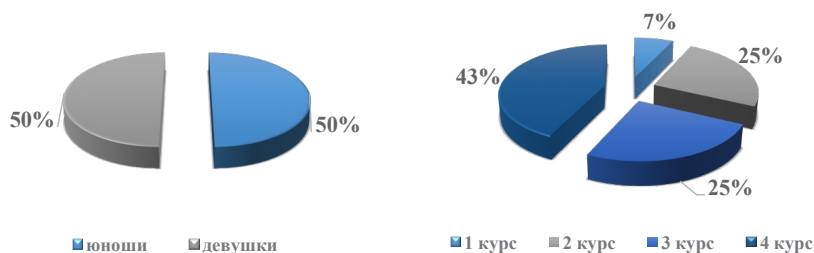


Рис. 25. Распределение участников опроса по полу и курсу обучения

В ходе опроса обучающихся профессиональных образовательных организаций (рис. 26) было выяснено, что 97 % его участников зарегистрированы на территории Саратовской области, из них 68 % обучаются непосредственно по месту своего проживания, 29 % приехали на обучение из других населенных пунктов региона.

3 % опрошенных сообщили, что не являются выходцами из Саратовской области и прибыли на обучение в образовательную организацию из других субъектов РФ. Основную часть обозначенной группы составили обучающиеся в ГАПОУ СО «Саратовский областной педагогический колледж», ГАПОУ СО «Саратовский архитектурно-строительный колледж», ГАПОУ СО «Саратовский колледж промышленных технологий и автомобильного сервиса», ГАПОУ СО «Саратовский колледж строительства мостов и гидротехнических сооружений», ГАПОУ СО «Балаковский промышленно-транспортный техникум им. Н.В. Грибанова», ГБПОУ СО «Балашовский политехнический лицей», БПОУ СО «Ртищевский политехнический лицей» и др.

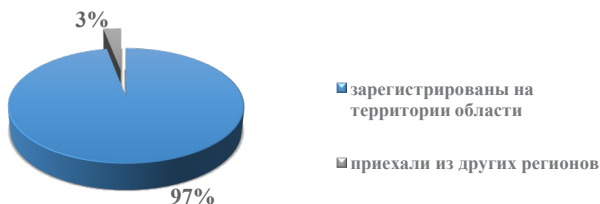


Рис. 26. Распределение участников опроса по месту постоянной регистрации

¹ Используются результаты социологического опроса, проведенного при поддержке Саратовской областной Думы, Министерства образования Саратовской области. Участники 1 606 обучающихся профессиональных образовательных организаций, подведомственных министерству образования Саратовской области. Период проведения: апрель 2026 г.

Мотивы выбора обучения по программам среднего профессионального образования

Анализ полученной эмпирической информации свидетельствует о наличии у участников опроса осознанного выбора программы обучения для освоения будущей специальности/профессии (рис. 27). Для 60 % респондентов наиболее значимым мотивом получения среднего профессионального образования является желание быстрее освоить выбранную профессию, стать независимым и зарабатывать деньги. 36 %, выбирая программу обучения и специальность, ориентировались также на востребованность будущей профессии на рынке труда, а также гарантии при последующем трудоустройстве. Таким образом, в спектре причин выбора обучения в профессиональной образовательной организации у большинства респондентов преобладают социально-прагматичные мотивы, связанные со стремлением к социальной мобильности, независимости посредством успешного трудоустройства, получения высокого заработка, карьерного продвижения.

Вместе с тем немаловажным фактором при выборе образовательной организации и специальности для 16 % участников опроса стало наличие бюджетных мест, а для 6 % – предоставление возможности целевого обучения с гарантиями последующего трудоустройства.

21 % сообщили, что на их решение повлияло нежелание далее продолжать обучение в школе, в том числе из-за опасений не набрать даже необходимых минимальных баллов при сдаче ЕГЭ (4 %). 5 % рассматривают обучение в профессиональной образовательной организации как возможность дальнейшего поступления в вуз, минуя процедуру сдачи ЕГЭ.



Рис. 27. Мотивации участников опроса при выборе обучения по программам среднего профессионального образования

Углубленный анализ причин выбора обучения по программам среднего профессионального образования показывает, что юноши в большей степени ориентированы на быстрое освоение профессии, а в перспективе на успешное трудоустройство, в то время как у девушек наблюдаются более выраженные образовательные цели, связанные с желанием сменить места обучения, дальнейшим продолжением обучения в вузе (табл. 23).

Таблица 23

**Распределение показателей относительно мотивов выбора
респондентами обучения по программам среднего профессионального
образования в зависимости от пола респондента**

Мотивы выбора обучения по программам СПО	Юноши	Девушки
желание быстрее освоить профессию, стать независимым и зарабатывать деньги	64 %	56 %
нежелание оставаться учиться в школе	19 %	24 %
востребованность выбранной профессии на рынке труда, гарантии трудоустройства	36 %	35 %
целевое обучение, заключение договора с организацией на оплату обучения и дальнейшее трудоустройство	8 %	5 %
учусь не очень хорошо, поэтому сдавать ЕГЭ бесперспективно	4 %	4 %
наличие бюджетных мест	15 %	17 %
поступление в вуз, минуя сдачу ЕГЭ	3 %	6 %

Видимые различия в мотивах выбора обучения в профессиональной образовательной организации фиксирует и территориальное распределение респондентов по группам: зарегистрированные и постоянно проживающие на территории Саратовской области, а также приезжие на обучение из других субъектов РФ. Так, «приезжие» более целеустремленны и ориентированы на достижение конкретного результата – получение востребованной и оплачиваемой профессии. Для представителей этой группы в большей степени привлекательно обучение по целевому договору с гарантией последующего трудоустройства (табл. 24).

Таблица 24

**Территориальное распределение показателей относительно мотивов
выбора респондентами обучения по программам среднего
профессионального образования**

Мотивы выбора обучения по программам СПО	Зарегистрирован и постоянно проживаю на территории Саратовской области	Приехал на обучение, постоянно проживаю в другом субъекте РФ
желание быстрее освоить профессию, стать независимым и зарабатывать деньги	60 %	50 %
нежелание оставаться учиться в школе	22 %	9 %
востребованность выбранной профессии на рынке труда, гарантии трудоустройства	36 %	46 %
целевое обучение, заключение договора с организацией на оплату обучения и дальнейшее трудоустройство	6 %	13 %
учусь не очень хорошо, поэтому сдавать ЕГЭ бесперспективно	4 %	0 %
наличие бюджетных мест	16 %	17 %
поступление в вуз, минуя сдачу ЕГЭ	6 %	1 %

На осознанность выбора участников опроса указывает и то, что 79 % самостоятельно приняли решение обучаться в профессиональной образовательной организации. 13 % сделали это по совету родителей, 5 % – по совету друзей и близких. 3 % респондентов прислушались к мнению школьных учителей, профориентаторов (рис. 28).



Рис. 28. Субъекты влияния на принятие участниками опроса решения о выборе места обучения

На решение 49 % участников опроса обучаться в профессиональной образовательной организации в том числе повлияла информация об участии выбранного колледжа / техникума / лица в федеральном проекте «Профессионалитет» (рис. 29).

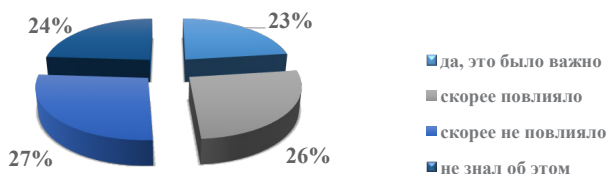


Рис. 29. Влияние информации об участии образовательной организации в проекте «Профессионалитет» на выбор обучения в ней

По мнению, респондентов, преимуществами обучения в профессиональной образовательной организации, участвующей в проекте «Профессионалитет», является обучение на современном оборудовании (52 %), прямое сотрудничество с предприятиями, работодателями (49 %), практикоориентированность образовательных программ (39 %), гарантированное трудоустройство (36 %).

Оценка обучающимися профессиональных образовательных организаций перспектив трудоустройства

Более половины (56 %) участников опроса сообщили, что после окончания обучения в профессиональной образовательной организации планируют работать по полученной специальности.

16 % рассматривают возможность продолжить обучение, поступить в вуз, получить высшее образование, 10 % – возможность уйти на военную службу по призыву. 18 % в настоящее время не приняли окончательного решения о своих планах на будущее (рис. 30).



Рис. 30. Планы участников опроса после окончания обучения

Распределение полученной информации в зависимости от курса обучения респондентов позволяет наблюдать следующую тенденцию: с увеличением курса, приближением обучения к окончанию уверенность участников опроса в том, что они будут работать по полученной специальности, уменьшается (табл. 25).

Таблица 25

Распределение по курсам показателей относительно планов участников опроса на будущее после окончания обучения

Планируемые направления деятельности после окончания обучения	1-й курс	2-й курс	3-й курс	4-й курс
буду работать по полученной специальности	73 %	57 %	60 %	53 %
рассматриваю возможность продолжить обучение, поступить в вуз	14 %	11 %	18 %	17 %
буду проходить военную службу по призыву	9 %	12 %	6 %	11 %
затрудняюсь ответить	4 %	20 %	16 %	19 %

Распределение полученных сведений по полу респондентов подтверждает сделанные ранее заключения: в своих мотивах получения образования и планах на будущее юноши в большей мере ориентированы на получение профессии, последующую работу по выбранной специальности, девушки – на дальнейшее получение образования (табл. 26).

Таблица 26

Распределение показателей относительно планов участников опроса на будущее после окончания обучения в зависимости от пола

Планируемые направления деятельности после окончания обучения	Юноши	Девушки
буду работать по полученной специальности	58 %	54 %
рассматриваю возможность продолжить обучение, поступить в вуз	9 %	23 %
буду проходить военную службу по призыву	19 %	0 %
затрудняюсь ответить	14 %	23 %

В Топ-3 основных приоритетов при поиске, выборе места работы, по мнению 47 % участников опроса, вошли уровень заработной платы, созданные на предприятии, в организации условия труда (по мнению 29 %), возможности профессионального продвижения, карьерного роста (по мнению 25 %). Меньшее значение имеют транспортная доступность места работы, наличие социальных льгот, наличие интереса к предполагаемой деятельности, возможность работать удаленно, набирающие менее 15 % голосов респондентов (рис. 31).



Рис. 31. Основные приоритеты участников опроса при выборе места работы

Распределение территориальных предпочтений трудоустройства по группам мнений

В целом 31 % опрошенных обучающихся профессиональных образовательных организаций, расположенных на территории Саратовской области (включая и зарегистрированных на территории Саратовской области, и приезжих из других регионов), еще не смогли определиться с территориальным нахождением своего будущего места работы.

37 % предпочли бы остаться работать в населенном пункте по месту своего постоянного проживания (регистрации). 32 % были не против трудоустройства в другом населенном пункте в пределах области или другом регионе (рис. 32).

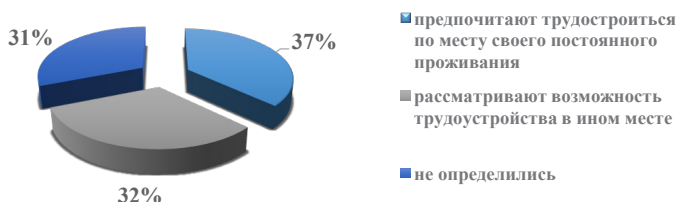


Рис. 32. Территориальные предпочтения трудоустройства участников опроса, независимо от места постоянного проживания (регистрации)

Рассмотрим более подробно территориальные предпочтения будущего трудоустройства участников опроса, *зарегистрированных и проживающих на территории Саратовской области*, распределив их по следующим группам мнений:

Первая группа – обучающиеся в профессиональной образовательной организации, расположенной по месту своего постоянного проживания;

Вторая группа – прибывшие на обучение в профессиональную образовательную организацию из другого населенного пункта.

Так, 41 % респондентов из *группы обучающихся, зарегистрированных на территории Саратовской области, проживающих в том же месте, где находится образовательная организация (группа 1)*, после окончания колледжа/техникума/лицея предпочитают остаться и трудоустроиться в своем населенном пункте. 20 % с целью трудоустройства хотели бы переехать, но не покидать пределы области, из них: 9 % – в областной центр (г. Саратов), 11 % – в другой населенный пункт. 9 % готовы искать работу в другом субъекте РФ (рис. 33).



Рис. 33. Территориальные предпочтения трудоустройства участников опроса, зарегистрированных на территории Саратовской области, проживающих в том же месте, где находится образовательная организация

Территориальные предпочтения трудоустройства в *группе респондентов, зарегистрированных на территории Саратовской области, но обучающихся не по месту своего проживания (группа 2)*, имеют значительные отличия от показателей, зафиксированных в первой группе мнений (рис. 34).



Рис. 34. Территориальные предпочтения трудоустройства участников опроса, зарегистрированных на территории Саратовской области, но обучающихся не по месту своего проживания

Так, уже покинув свой населенный пункт с целью получения образования, 48 % не желают возвращаться обратно и предпочитают устроиться на работу либо в областном центре (13 %), либо в другом населенном пункте в пределах области (24 %), либо за пределами области в другом субъекте РФ (11 %). Только 21 % респондентов, отнесенных ко второй группе, предпочитают после окончания обучения вернуться в свой родной населенный пункт и трудоустроиться.

Свое желание переехать в другой регион с целью трудоустройства опрошенные мотивируют в большинстве случаев более высокими, по их мнению, заработными платами, а также возможностями для профессионального развития и роста¹. Приведем в пример некоторые из полученных высказываний:

«Потому что в нашем регионе маленькие заработные платы, а цены на все необходимое для жизнедеятельности большие, а также отсутствуют возможности карьерного роста и в целом развитие инфраструктуры в других регионах значительно выше, чем в Саратовской области» (м, 4 курс, ГАПОУ СО «Аткарский политехнический колледж»);

«Ищут больше карьерных возможностей, стремятся развиваться дальше в своей профессии» (ж, 4 курс, ГАПОУ СО «Саратовский областной педагогический колледж»);

«Потому что в других регионах больше возможностей и больше выбора куда лучше пойти работать» (м, 4 курс, ГАПОУ СО «Калининский техникум агробизнеса»);

«Другие регионы более освоены по возможностям и выше заработная плата» (ж, 4 курс, ГАПОУ СО «Саратовский колледж строительства мостов и гидротехнических сооружений»);

«Выпускники хотят уезжать из-за низких зарплат и нехватки рабочих мест в своем регионе, а также ради карьерного роста и лучших условий жизни в крупных городах» (ж, 3 курс, ГАПОУ СО «Саратовский областной педагогический колледж»);

«Платят мало и обращаются недобросовестно» (м, 3 курс, ГБПОУ СО «Ершовский агропромышленный лицей»);

«Уезжают из-за перспектив, которые не найти дома» (ж, 4 курс, ГАПОУ СО «Саратовский областной педагогический колледж»);

«Мало предложений достойной работы для выпускников колледжа» (м, 4 курс, ГАПОУ СО «Саратовский колледж строительства мостов и гидротехнических сооружений»);

«Отсутствие вакансий по полученной специальности либо отсутствие возможностей развития по своей специальности в нашем регионе» (ж, 4 курс, ГАПОУ СО «Энгельсский колледж профессиональных технологий»);

¹ В целом по вопросу о территориальных предпочтениях трудоустройства от участников опроса было зафиксировано 1 220 дополнительных комментариев.

«Нехватка рабочих мест, плохие условия для молодых специалистов, маленькая заработная плата» (ж, 4 курс, ГАПОУ СО «Энгельсский колледж профессиональных технологий»);

«Маленькая заработная плата, мало возможностей и без стажа не берут работать» (ж, 4 курс, ГАПОУ СО «Саратовский колледж водного транспорта, строительства и сервиса»);

«Низкий уровень оплаты труда в Саратовской области. Даже если работа по специальности есть, зарплата может быть в 2-3 раза ниже, чем в столице или индустриальном центре. Также имеет значение социальная инфраструктура. Молодые люди хотят жить в среде с развитыми досугом, транспортом, цифровыми сервисами» (ж, 3 курс, ГАПОУ СО «Вольский педагогический колледж им. Ф.И. Панферова»);

«Уезжают за лучшей жизнью. Считаю, что в нашем регионе мало предприятий для трудоустройства» (м, 3 курс, ГАПОУ СО «Аткарский политехнический колледж»);

«Потому что в нашем поселке нет рабочих мест» (м, 3 курс, ГБПОУ СО «Краснопартизанский политехнический лицей»);

«Потому что Саратов – город без возможностей» (ж, 4 курс, ГАПОУ СО «Саратовский архитектурно-строительный колледж»);

«Работы нет, вакансии только курьеров и не более, биржа труда обесценена курьерами, которым предлагаются зарплаты больше, чем специалистам. Зачем тогда образование?» (м, 4 курс, ГАПОУ СО «Балаковский политехнический техникум»);

«Где больше платят, туда и едут. И я поеду» (м, 3 курс, ГАПОУ СО «Балаковский промышленно-транспортный техникум им. Н.В. Грибанова»);

«Лучше условия и качество жизни, заработная плата выше, квартиры дешевле» (м, 4 курс, БПОУ СО «Ртищевский политехнический лицей»);

«В городе Петровск просто нет будущего, и поэтому все молодое поколение уезжает» (ж, 2 курс, ГАПОУ СО «Петровский аграрно-технологический техникум»);

«Потому что в Ершове мало где можно устроится на работу» (м, 2 курс, ГБПОУ СО «Ершовский агропромышленный лицей»);

«Потому что в нашей Саратовской области маленькая заработная плата и нет условий для работы» (м, 4 курс, ГБПОУ СО «Дергачёвский агропромышленный лицей»).

Вместе с тем от части респондентов, не собирающихся после получения образования покидать родной населенный пункт, звучат следующие комментарии:

«Любители посмотреть на других бездумно едут туда, где больше людей. Я считаю в любом городе, и в том числе своем, можно найти перспективу на том же уровне, как и в других регионах» (м, 4 курс, ГАПОУ СО «Саратовский колледж строительства мостов и гидротехнических сооружений»);

«Не могу ответить за всех, но за себя отвечаю: работаю и буду работать в своем регионе по своей профессии и мне это нравится» (ж, 3 курс, ГБПОУ СО «Ершовский агропромышленный лицей»);

«Среди моих знакомых мало кто уезжает в другой регион, в основном все хотят переехать хотя бы в Саратов, но я не собираюсь уезжать и буду искать работу в поселке» (ж, 3 курс, ГБПОУ СО «Краснопартизанский политехнический лицей»).

Отметим при этом, что количество подобных высказываний весьма малочисленно.

Среди участников опроса, *прибывших на обучение в профессиональные образовательные организации Саратовской области из других субъектов РФ*, наблюдаются следующие территориальные предпочтения трудоустройства (рис. 35). После окончания обучения 33 % собираются вернуться в регион постоянного проживания и трудоустроиться в своем населенном пункте. 15 % не планируют возвращаться домой, из них 6 % планируют искать работу в других субъектах, 9 % предпочитают остаться в Саратовской области (6 % – в областном центре, 3 % – других населенных пунктах области). При этом в числе приезжих на обучение наблюдается самый высокий, в сравнении с другими группами мнений, показатель «не определившихся».



Рис. 35. Территориальные предпочтения трудоустройства участников опроса, прибывших на обучение в профессиональные образовательные организации Саратовской области из других субъектов РФ

Несмотря на разноплановость территориальных предпочтений, большинство (65 %) участников опроса с позитивом смотрят в будущее и оценивают возможности трудоустройства по полученной специальности. Так, 25 % определяют перспективы своего трудоустройства как «отличные», 40 % – как «хорошие». 28 % рассматривают перспективы успешного поиска работы как «средние», 7 % – как «слабые» (рис. 36).

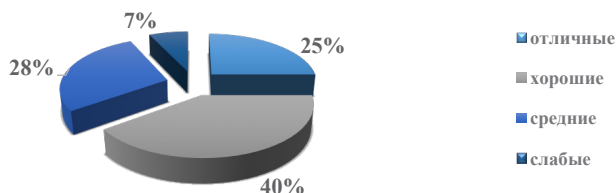


Рис. 36. Оценка участниками опроса перспектив успешного трудоустройства после получения образования

Распределение полученных сведений по курсам обучения (табл. 27) показывает, что чем более участники опроса приближаются к завершению обучения, тем менее позитивны их оценки перспектив успешного трудоустройства по полученной специальности.

Таблица 27

Распределение мнений участников опроса относительно перспектив успешного трудоустройства по полученной специальности по курсам обучения

Критерии оценки перспектив трудоустройства	1-й курс	2-й курс	3-й курс	4-й курс
отличные	9 %	25 %	30 %	23 %
хорошие	50 %	46 %	34 %	38 %
средние	41 %	24 %	29 %	29 %
слабые	0 %	5 %	7 %	10 %

В целях повышения привлекательности устройства на работу по выбранной профессии в Саратовской области, по мнению 71 % участников опроса, необходимо повышение заработной платы. Немаловажными также являются улучшение условий труда (42 %), внедрение мер поддержки молодых специалистов на предприятиях и в организациях (40 %), предоставление карьерных возможностей (38 %), помощь в решении жилищных вопросов (22 %) и предоставление социальных льгот (22 %) (рис. 37).



Рис. 37. Условия повышения привлекательности работы по специальности на территории Саратовской области

Итак, результаты опроса обучающихся свидетельствуют о наличии значительного образовательного потенциала профессиональных образовательных организаций Саратовской области. Большинство участников опроса делают осознанный выбор в пользу среднего профессионального образования, ориентируясь на быстрое освоение профессии, получение самостоятельности, заработка и дальнейшее трудоустройство.

Система профессионального образования региона сохраняет высокую значимость для подготовки кадров, востребованных на рынке труда. Существенная часть обучающихся планирует работать по полученной специальности, а участие образовательных организаций в проекте «Профессионалитет» воспринимается респондентами как дополнительное преимущество, связанное с практикоориентированностью обучения, современным оборудованием и взаимодействием с работодателями.

Вместе с тем по мере приближения к выпуску у обучающихся снижается уверенность в успешном трудоустройстве по полученной специальности (высокий уровень заработной платы, соответствующие норме условия труда, возможности профессионального роста). Это указывает на необходимость усиления практической связи между профессиональными образовательными организациями, работодателями и региональными органами власти в части сопровождения выпускников при выходе на рынок труда.

Несмотря на наличие образовательного потенциала и позитивное отношение значительной части обучающихся к будущей профессиональной деятельности, сложности последующего трудоустройства (низкий уровень оплаты труда, ограниченное количество привлекательных рабочих мест, недостаточные карьерные возможности, слабая поддержка молодых специалистов) способствуют формированию миграционных настроений и оттоку выпускников профессиональных образовательных организаций из Саратовской области.

2.4. Выводы по результатам изучения общественного мнения

Результаты исследований общественного мнения позволяют сделать вывод о наличии в регионе значительного образовательного потенциала как в системе высшего, так и среднего профессионального образования. Саратовская область располагает развитой сетью образовательных организаций, которые воспринимаются значительной частью обучающихся и их семей как реальный ресурс для получения востребованной профессии, дальнейшего профессионального становления и выхода на рынок труда.

Вместе с тем полученные эмпирические данные свидетельствуют о том, что образовательный потенциал региона не в полной мере подкреплён уверенностью и молодых людей – обучающихся вузов, колледжей, техникумов, и их семей в возможностях успешного трудоустройства на территории Саратовской области: значительная часть участников опросов либо не определилась с территорией будущего трудоустройства, либо

рассматривает возможность переезда в другой населенный пункт или регион. Основными причинами таких настроений выступают ожидания более высокой заработной платы, лучших условий труда, большего выбора вакансий и возможностей карьерного роста за пределами места проживания или региона.

Таким образом, при выборе дальнейшей траектории и выпускники школ, и обучающиеся профессиональных организаций и вузов учитывают не только качество обучения, но и возможности профессиональной реализации после получения диплома. Для них принципиально важны достойная заработная плата, гарантии трудоустройства, наличие рабочих мест по специальности, карьерные перспективы, социальные и жилищные меры поддержки молодых специалистов.

В целом результаты проведенных исследований позволяют говорить о том, что вопрос оттока молодежи из региона состоит не столько в отсутствии образовательных возможностей на территории области, сколько в недостаточной связанности системы образования с региональным рынком труда. Саратовские вузы и профессиональные образовательные организации способны готовить востребованные кадры, однако для удержания выпускников необходимо обеспечить им понятную и привлекательную траекторию: получение образования в регионе – практика и стажировка у работодателей – трудоустройство по специальности – достойная заработная плата – профессиональный и карьерный рост.

При отсутствии такой траектории сохраняется риск, что часть наиболее мотивированных и успешных выпускников будет выбирать обучение в других субъектах РФ, а после завершения образования – закрепляться там для дальнейшей жизни и работы. В результате регион может терять не только абитуриентов, но и будущих квалифицированных специалистов, необходимых для социально-экономического развития Саратовской области.

В связи с этим приоритетными направлениями дальнейшей работы должны стать развитие системы целевого обучения под реальные потребности работодателей, особенно в системе среднего профессионального образования, расширение практикоориентированного взаимодействия образовательных организаций и предприятий, увеличение доступности бюджетных мест по востребованным направлениям подготовки, совершенствование профориентационной работы, создание программ поддержки обучающихся и молодых специалистов, а также формирование конкурентных условий труда для выпускников профессиональных организаций и вузов.

Комплексная реализация указанных мер позволит не только повысить привлекательность среднего профессионального и высшего образования в Саратовской области, но и снизить риски образовательной и трудовой миграции молодежи, обеспечить закрепление квалифицированных кадров в регионе и использовать имеющийся образовательный потенциал в интересах долгосрочного развития области.

РАЗДЕЛ 3. ПРЕДЛОЖЕНИЯ ПО СНИЖЕНИЮ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ И ТРУДОВОЙ МИГРАЦИИ МОЛОДЕЖИ

Предлагаемые меры направлены не только на увеличение числа вакансий для выпускников, но и на повышение привлекательности первого рабочего места в Саратовской области. Приоритетными направлениями выступают совершенствование целевого обучения, развитие профориентации и практической подготовки, адресная поддержка молодых специалистов, повышение прозрачности условий трудоустройства и развитие сотрудничества образовательных организаций с работодателями.

Реализацию отдельных мер рекомендуется осуществлять с учетом действующих механизмов поддержки, полномочий органов публичной власти и финансовых возможностей Саратовской области. Предложения, предполагающие изменение законодательства или бюджетное финансирование, требуют дополнительной правовой и финансово-экономической проработки.

1. Профориентация и поддержка талантливой молодежи. Важным направлением работы является ранняя профессиональная ориентация и информирование школьников, абитуриентов, обучающихся и их родителей о возможностях получения образования и построения карьеры в Саратовской области. Такая работа может включать профессиональные пробы, промышленный туризм, проектное обучение, знакомство с работодателями, участие в олимпиадах, конкурсах, летних школах и иных мероприятиях, позволяющих увидеть конкретные образовательные и профессиональные маршруты.

В рамках проводимой профориентационной работы образовательные организации профессионального и высшего образования представляют сведения о передовых образовательных программах, наличии учебно-производственных комплексов, современных мастерских и лабораторий, научных школах, партнерствах с работодателями, возможностях участия в проектах, получения стипендий и проживания в общежитиях. Работодатели коммерческого и публичного секторов могут участвовать в проведении профессиональных проб¹, в практической подготовке и проектной деятельности, а также в учреждении корпоративных стипендий.

Органы публичной власти уделяют особое внимание координации межведомственного взаимодействия, содействуют организации

¹ См.: Письмо Минпросвещения России от 14 августа 2025 г. № ВЖ-1399/05 «О направлении информации» (вместе с Методическими рекомендациями по реализации Единой модели профессиональной ориентации обучающихся 6–11 классов образовательных организаций Российской Федерации, реализующих образовательные программы основного общего и среднего общего образования, утв. Протоколом Всероссийского экспертного совета по профориентации от 16 июля 2025 г. № 02) // Официальные документы в образовании. – 2026. – № 1.

промышленного туризма и обеспечению публикации сведений о возможностях обучения и трудоустройства. В развитие данной работы предлагается размещать на официальных сайтах Правительства Саратовской области, профильных органов исполнительной власти, профессиональных образовательных организаций и образовательных организаций высшего образования подтвержденные примеры образовательных и профессиональных траекторий молодых специалистов.

Кроме того, предлагается систематизировать информирование школьников, родителей и обучающихся по программам среднего профессионального и высшего образования о возможностях целевого обучения. Информация должна быть представлена в доступной, актуальной и сопоставимой форме, содержать сведения о заказчике и работодателе, месте осуществления трудовой деятельности, сроке обязательной работы, минимальном уровне и иных условиях оплаты труда, а также о мерах поддержки в период обучения и после трудоустройства.

2. *Содействие первому трудоустройству и адресная поддержка выпускников.* Разработка дополнительных мер содействия первому трудоустройству выпускников профессиональных образовательных организаций и образовательных организаций высшего образования должна основываться на результатах анализа сведений о реальной кадровой потребности Саратовской области, в том числе о количестве вакансий, доступных выпускникам без опыта работы, условиях оплаты труда, соответствии вакансий полученной квалификации, причинах отказа выпускников от предложений работодателей, причинах отказа работодателей от кандидатов, продолжительности трудовых отношений и закреплении выпускников в регионе.

По результатам такого анализа может быть рассмотрена возможность включения пилотных мер в действующую государственную программу «Содействие занятости населения, совершенствование социально-трудовых отношений и регулирование трудовой миграции в Саратовской области». При этом следует исходить из того, что в условиях кадрового дефицита работодатели нередко испытывают потребность в работниках и готовы принимать выпускников без опыта работы, поэтому основным адресатом поддержки должен быть молодой специалист, принимающий решение о первом трудоустройстве и дальнейшем проживании в регионе.

Практика других субъектов РФ может рассматриваться как источник отдельных решений. Например, материалы службы занятости Красноярского края свидетельствуют о том, что значительная часть выпускников, обратившихся за содействием в трудоустройстве, получает работу¹.

¹ См.: Две трети выпускников при обращении в центр занятости населения находят работу // Официальный сайт Центра занятости населения г. Красноярска. – URL: <https://krasczn.ru/press/news/2892/Dve-treti-vypusknikov-pri-obrasenii-v-centr-zanatosti-nasele-nia-nahodat-rabotu> (дата обращения: 03.08.2026).

Для оценки возможности использования этого опыта необходимо дополнительно установить условия участия в программе, объем бюджетного финансирования, размер и вид поддержки, число участников, долю трудоустроенных по специальности и долю выпускников, сохранивших работу после завершения периода поддержки.

Возможной формой поддержки может стать временная адресная помощь выпускникам, впервые трудоустроившимся в Саратовской области по полученной квалификации или профилю образовательной программы. Такая поддержка может включать единовременную выплату при первом трудоустройстве, временную адаптационную выплату, компенсацию части расходов на аренду жилья или проезд, а также дополнительные меры для выпускников, трудоустроившихся по дефицитным квалификациям в сельской местности или малых городах.

Конкретные категории получателей, возрастные критерии, срок после окончания обучения, продолжительность действия трудового договора, виды и размеры выплат, порядок подтверждения занятости, основания прекращения поддержки и возможный порядок возврата средств должны определяться только после правовой и финансово-экономической проработки. Одновременно необходимо учитывать действующее определение молодого специалиста, установленное федеральным законодательством, а также особенности действующих региональных мер поддержки. Кроме того, может быть рассмотрена возможность изменения сроков предоставления выплат, уточнения перечня получателей, включения в него выпускников среднего профессионального образования и расширения перечня дефицитных специальностей (должностей).

При формировании дополнительных мер важно исключить дублирование выплат, предоставляемых для одной цели и за один период работы. Эффективность пилотных мер следует оценивать по доле участников, трудоустроенных по полученной квалификации, уровню оплаты труда, доле выпускников, сохранивших занятость в Саратовской области через один год и три года, доле участников в дефицитных отраслях и муниципальных образованиях, а также стоимости поддержки одного закрепившегося выпускника.

3. Жилищные и социальные меры поддержки молодых специалистов. Жилищные условия и объем доступной социальной поддержки могут влиять на решение выпускника о трудоустройстве и дальнейшем закреплении в Саратовской области, особенно при работе на сельских территориях, в малых городах и муниципальных образованиях с подтвержденным кадровым дефицитом. При разработке дополнительных мер необходимо исходить из действующих региональных механизмов поддержки молодых специалистов, а не формировать параллельную систему без оценки уже принятых решений.

Закон Саратовской области от 9 октября 2006 г. № 94-ЗСО «О молодежной политике в Саратовской области»¹ предусматривает обеспечение гарантий в сфере труда и занятости молодых граждан, содействие решению жилищных проблем молодежи и трудоустройству, профессиональному развитию молодых специалистов и молодых работников. В целях реализации этих положений может быть рассмотрена возможность уточнения региональных мер экономического стимулирования закрепления молодежи в области, включая адресную поддержку выпускников, трудоустроившихся по дефицитным профессиям. Такая поддержка может предоставляться в форме единовременной выплаты, временной компенсации части расходов на аренду жилья или иных мер, состав которых должен определяться с учетом кадровой потребности и финансовых возможностей региона.

При подготовке дополнительных выплат необходимо учитывать уже действующие механизмы. Закон Саратовской области от 3 августа 2011 г. № 96-ЗСО «О социальной поддержке молодых специалистов учреждений бюджетной сферы в Саратовской области»² устанавливает социальную поддержку молодых специалистов учреждений бюджетной сферы, а Закон Саратовской области от 30 мая 2023 г. № 57-ЗСО «О государственной поддержке кадрового потенциала промышленного комплекса Саратовской области»³ предусматривает единовременные денежные выплаты молодым специалистам промышленного комплекса, в частности выплату в размере 200 тыс. рублей выпускникам профессиональных образовательных организаций и 350 тыс. рублей выпускникам образовательных организаций высшего образования при соблюдении установленных условий. По этой причине до введения новых выплат необходимо оценить результативность действующих механизмов, их охват и возможность расширения перечня получателей, а также исключить двойное финансирование одной и той же цели⁴.

Возможность компенсации части расходов на аренду жилого помещения может быть рассмотрена для выпускников, впервые трудоустроившихся по дефицитным квалификациям, а также для молодых специалистов, переехавших для работы в муниципальные образования с подтвержденной кадровой потребностью. При разработке такой меры надлежит определить размер и период компенсации, условия подтверждения

¹ См.: URL: <https://docs.cntd.ru/document/933009041> (дата обращения: 26.08.2026).

² См.: URL: <https://rg.ru/documents/2012/08/03/saratov-zakon96-reg-dok.html> (дата обращения: 26.08.2026).

³ См.: URL: <http://publication.pravo.gov.ru/document/6400202306060008> (дата обращения: 26.08.2026).

⁴ Так, в Кировской области выпускникам до 35 лет, впервые трудоустроившимся по полученной квалификации в образовательные организации, выплачивается 100–200 тыс. рублей в зависимости от территории. Основание – постановление Правительства Кировской области от 2 июня 2023 г. № 297-П.

расходов по договору найма, круг получателей, основания прекращения выплаты и порядок ее финансирования. До установления соответствующей меры требуется произвести финансово-экономический расчет количества потенциальных получателей и объема расходов областного бюджета.

Вопрос о предоставлении служебного жилья следует рассматривать с учетом Закона Саратовской области от 28 апреля 2005 г. № 39-ЗСО «О предоставлении жилых помещений в Саратовской области»¹ и наличия специализированного жилищного фонда области и муниципальных образований. До подготовки предложений о расширении круга получателей служебных жилых помещений необходимо провести инвентаризацию фонда, определить наличие свободных помещений, их состояние, местонахождение, правовой статус, возможный порядок предоставления и расходы на содержание. При отсутствии достаточного фонда требуется отдельно оценить возможность его формирования, приобретения, реконструкции или строительства².

Предоставление земельных участков для индивидуального жилищного строительства или ведения личного подсобного хозяйства может рассматриваться как дополнительная мера закрепления отдельных категорий молодых специалистов на сельских территориях и в малых городах. В Саратовской области действует Закон от 2 февраля 2015 г. № 5-ЗСО «О некоторых вопросах предоставления в безвозмездное пользование гражданам земельных участков, находящихся в государственной или муниципальной собственности»³, регулирующий отдельные вопросы предоставления земельных участков, находящихся в государственной или муниципальной собственности, в безвозмездное пользование гражданам, работающим по установленным специальностям в определенных муниципальных образованиях. До подготовки новых предложений необходимо оценить применимость данного механизма к молодым специалистам, наличие свободных земельных участков, их инженерную обеспеченность, расходы муниципальных образований и условия последующего оформления права на участок⁴.

¹ См.: URL: http://pravo.gov.ru/proxy/ips/?doc_itself=&infostr=xO7q8+zl7flg7vLu4fDg5uDI8vH/IO3lIOlg7+7x6+Xk7eXpIPDI5ODq9ujo&backlink=1&nd=157025017&page=1&rk=0 (дата обращения: 26.08.2026).

² В качестве примера возможно рассмотреть опыт Курганской области, где врачам предоставляются помещения специализированного жилищного фонда по договорам найма служебного жилого помещения. Договор действует в течение трудовых отношений, а их прекращение является основанием для прекращения найма. Основания – Закон Курганской области от 7 сентября 2005 г. № 66 и постановление Правительства Курганской области от 14 марта 2017 г. № 65.

³ См.: URL: <https://srd.ru/index.php/component/docs/?view=zak&id=462&menu=508&selmenu=510> (дата обращения: 26.08.2026).

⁴ Например, в Ростовской области в 2025 г. введено предоставление врачам и среднему медицинскому персоналу, работающим в сельских и отдельных городских

В качестве отдельного направления может быть рассмотрена возможность содействия улучшению жилищных условий молодых специалистов с использованием ипотечных механизмов, в том числе региональной субсидии на первоначальный взнос. Однако такая мера требует самостоятельной правовой, финансово-экономической и банковской оценки. До ее включения в перечень региональных мер следует определить категории получателей, предельный размер поддержки, порядок взаимодействия с кредитными организациями, срок трудовой деятельности в регионе, условия прекращения поддержки и источник финансирования.

4. Адресная поддержка работодателей, участвующих в подготовке и трудоустройстве выпускников. В целях стимулирования работодателей к участию в подготовке кадров и приему выпускников на первое рабочее место целесообразно сформировать региональный перечень работодателей, участвующих в подготовке и трудоустройстве выпускников. Включение в перечень предлагается осуществлять на добровольной основе; оно может рассматриваться как основание для получения адресных мер государственной поддержки. Такой подход позволит выделить работодателей, готовых создавать благоприятные условия для молодых специалистов, и поддерживать преимущественно тех, кто участвует в подготовке и адаптации кадров.

Для включения в перечень работодателю необходимо подтвердить соответствие ряду критериев. В частности, у него должны иметься вакансии для выпускников без требования к стажу работы по полученной квалификации. Желательно участие работодателя в практической подготовке, целевом обучении и сетевой форме реализации образовательных программ, а также наличие иных соглашений с профессиональными образовательными организациями и образовательными организациями высшего образования. Помимо этого, работодателю рекомендуется иметь программу адаптации молодых работников, включающую в том числе механизм наставничества. Работодателю предлагается размещать сведения о месте работы, диапазоне заработной платы, режиме и условиях труда, возможностях карьерного развития, предоставляемом жилье и иных мерах поддержки. Включение в перечень не должно автоматически предоставлять работодателю право на субсидию, налоговую льготу или иную бюджетную поддержку, однако может являться обязательным условием для подачи заявки на получение адресной поддержки.

Работодателям, включенным в перечень, могут предоставляться следующие виды поддержки: субсидия на компенсацию части расходов на оплату труда принятых выпускников, компенсация расходов

поселениях, участков для ИЖС или ЛПХ в безвозмездное пользование на срок до шести лет. Основные условия: работа по основному месту, отсутствие другого участка в муниципальном образовании; после выполнения условий участок может быть оформлен в собственность. См.: URL: <https://www.zsro.ru/sobytiya/novosti/102043/> (дата обращения: 03.08.2026).

на наставничество, а также софинансирование создания учебно-производственных участков, лабораторий или иной образовательной инфраструктуры, используемой для практической подготовки обучающихся. Субсидия на оплату труда выпускников может предоставляться при подтверждении того, что в конкретной отрасли или муниципальном образовании работодатели действительно несут дополнительные затраты, препятствующие приему молодых специалистов без опыта работы, и что такая мера эффективнее прямой поддержки выпускника. Компенсация расходов на наставничество возможна при наличии письменного согласия работника-наставника, четкого определения содержания и сроков наставнической работы, а также при условии сохранения трудовых отношений с выпускником в течение установленного периода. Софинансирование образовательной инфраструктуры должно быть связано с потребностями практической подготовки студентов и подтверждено соответствующими соглашениями с образовательными организациями.

Каждый вид поддержки следует предоставлять при достижении конкретных результатов, к которым могут относиться создание или сохранение рабочего места, трудоустройство выпускника по полученной квалификации, сохранение трудовых отношений в течение не менее одного года (а для получения полного объема поддержки – не менее трех лет), софинансирование работодателем практической подготовки, предоставление работнику жилья либо иных социальных гарантий. Это позволит исключить формальное участие работодателя в программе и ориентировать меры поддержки на реальное закрепление молодых специалистов в экономике региона.

Порядок ведения перечня, критерии и процедуры предоставления поддержки, основания для отказа и возврата средств предлагается утвердить нормативным правовым актом Правительства Саратовской области. Представляется возможным возложить ведение перечня на уполномоченный орган исполнительной власти области в сфере труда во взаимодействии с министерством образования области и органами местного самоуправления. При разработке такого порядка следует учитывать уже действующие механизмы, предусмотренные Законом Саратовской области от 30 мая 2023 г. № 57-ЗСО «О государственной поддержке кадрового потенциала промышленного комплекса Саратовской области», чтобы избежать дублирования и обеспечить согласованность мер.

Оценку результативности адресной поддержки работодателей предлагается проводить по следующим показателям: доля работодателей, включенных в перечень и получивших поддержку; количество выпускников, трудоустроенных при содействии работодателей-участников; доля выпускников, сохранивших занятость у данного работодателя через один год и через три года; объем бюджетных расходов на одного закрепившегося выпускника. Эти данные позволят ежегодно корректировать условия

программы и принимать решение о ее расширении или сокращении в случае низкой эффективности. Таким образом, адресная поддержка работодателей может стать частью системной работы по кадровому обеспечению экономики Саратовской области, стимулируя бизнес к долгосрочным вложениям в подготовку и закрепление молодых специалистов.

5. Совершенствование распределения контрольных цифр приема. Предлагается рассмотреть возможность совершенствования регионального порядка распределения контрольных цифр приема по программам среднего профессионального образования, финансируемым за счет средств областного бюджета. При распределении контрольных цифр приема наряду с кадровыми и материально-техническими возможностями образовательной организации следует учитывать долгосрочный прогноз кадровой потребности Саратовской области, документы социально-экономического развития региона, реализуемые инвестиционные проекты, подтвержденные заявки работодателей, показатели трудоустройства выпускников по полученной профессии или специальности, продолжительность их работы в Саратовской области и наличие соглашений с работодателями о практической подготовке, целевом обучении или трудоустройстве выпускников.

Увеличение количества бюджетных мест и расширение перечня реализуемых программ среднего профессионального образования предлагается осуществлять только при наличии подтвержденной кадровой потребности, достаточных кадровых и материально-технических условий образовательной организации и прогноза трудоустройства выпускников. Решение о подготовке кадров по конкретной профессии или специальности должно приниматься с учетом не только текущего количества вакансий, но и перспективной потребности работодателей в соответствующих квалификациях.

В Саратовской области установление контрольных цифр приема в областные государственные профессиональные образовательные организации регулируется постановлением Правительства Саратовской области от 29 декабря 2014 г. № 723-П «Об утверждении Положения о порядке установления областным государственным профессиональным образовательным организациям контрольных цифр приема граждан на обучение»¹ и региональным порядком проведения конкурса по распределению контрольных цифр приема за счет бюджетных ассигнований областного бюджета. В настоящее время соответствующий порядок утвержден приказом министерства образования Саратовской области от 11 апреля 2023 г. № 611 «Об утверждении порядка проведения конкурса по распределению контрольных цифр приема по профессиям, специальностям и (или) укрупненным группам профессий, специальностей для обучения по образовательным программам среднего профессионального образования

¹ См.: URL: <https://www.saratov-gov.ru/doc/76312> (дата обращения: 26.08.2026).

за счет бюджетных ассигнований областного бюджета»¹. Контрольные цифры приема на 2026 г. установлены приказом министерства образования Саратовской области от 27 ноября 2025 г. № 1589 «Об установлении контрольных цифр приема в государственные профессиональные образовательные организации, в отношении которых функции и полномочия учредителя осуществляет министерство образования Саратовской области, на 2026 год»².

Предлагается также обеспечить ежегодное сопоставление контрольных цифр приема, установленных за счет средств областного бюджета, с данными о трудоустройстве выпускников, их закреплении в Саратовской области и кадровой потребности работодателей. Результаты такого сопоставления могут использоваться при формировании предложений о распределении контрольных цифр приема на очередной учебный год.

В отношении контрольных цифр приема по программам среднего профессионального образования, финансируемым за счет бюджетных ассигнований федерального бюджета, предлагается ежегодно направлять в Минпросвещения России и федеральным учредителям обоснованные предложения о потребности в увеличении числа мест по отдельным профессиям и специальностям. Приказ Минпросвещения России от 11 октября 2023 г. № 755 «Об утверждении Порядка проведения конкурса по распределению контрольных цифр приема по профессиям и специальностям и (или) укрупненным группам профессий и специальностей для обучения по образовательным программам среднего профессионального образования за счет бюджетных ассигнований федерального бюджета»³ регулирует конкурс по распределению федеральных контрольных цифр приема и не может быть изменен региональным нормативным правовым актом.

По программам высшего образования образовательным организациям предлагается формировать и направлять в Минобрнауки России и федеральным учредителям обоснованные предложения об открытии или развитии востребованных образовательных программ, корректировке контрольных цифр приема и использовании сетевой формы реализации образовательных программ. Такие предложения должны сопровождаться данными о кадровой потребности региона, возможностях трудоустройства выпускников, участии работодателей в практической подготовке и наличии необходимых ресурсов для реализации программы.

¹ См.: URL: <http://minobr.saratov.gov.ru/docs/70/32322/> (дата обращения: 26.08.2026).

² См.: URL: <https://www.saratov-gov.ru/doc/76312> (дата обращения: 26.08.2026).

³ См.: URL: <http://publication.pravo.gov.ru/document/0001202311300035> (дата обращения: 26.08.2026).

Заключение

Проведенное исследование позволило выявить комплекс социально-экономических и ценностно-мотивационных детерминант образовательной и трудовой миграции молодежи Саратовской области и на этой основе разработать предложения по минимизации миграционного оттока и закреплению человеческого капитала в регионе.

В результате экономико-статистического и социологического анализа были выявлены две ключевые проблемные области в сфере образовательной и трудовой миграции молодежи в Саратовской области.

Одна из проблемных областей связана с тем, что, несмотря на высокую конкурентоспособность и сильные позиции образовательной системы региона, сохраняется ориентация части выпускников школ на поступление в высокорейтинговые образовательные организации других регионов (чаще это касается талантливой молодежи, абитуриентов с высокими баллами ЕГЭ, набравших от 80 до 100 баллов по одному предмету).

Вместе с тем образовательная миграция молодежи часто носит необратимый характер и ведет к последующей трудовой миграции и закреплению выпускников в регионах обучения. Это детерминирует серьезные риски для социально-экономического развития Саратовской области, среди которых: отток наиболее мотивированных и способных абитуриентов, снижающий инновационный потенциал региона в долгосрочной перспективе; ухудшение возрастной структуры населения области; в конечном итоге – кумулятивная потеря человеческого капитала.

Ежегодно саратовские колледжи, техникумы и вузы выпускают около 30 тыс. молодых специалистов, выходящих на рынок труда. Это огромный резерв квалифицированных кадров, которые могут остаться работать в регионе, усиливая его экономику. Сохранение большей части выпускников в Саратовской области окажет значительное влияние на социально-экономическое развитие:

обеспечит прирост валового регионального продукта как за счет увеличения численности трудовых ресурсов, так и за счет роста производительности труда;

внесет вклад в решение проблемы дефицита квалифицированных кадров, т.е. трудоустройство большей части выпускников в регионе будет способствовать закрытию вакансий на промышленных предприятиях, в сельском хозяйстве, здравоохранении, образовании и других отраслях экономики;

окажет влияние на региональную демографическую ситуацию: удержание молодежи станет лучшим инструментом борьбы с естественной убылью населения.

Удержание молодежи в Саратовской области требует реализации комплексной стратегии, базирующейся на взаимодействии трех субъектов:

органов публичной власти, бизнеса и образовательных организаций. При этом образовательный потенциал Саратовской области может стать одним из факторов сохранения молодежи в регионе при условии, что выпускники школ, профессиональных образовательных организаций и образовательных организаций высшего образования будут видеть в области реальные возможности для профессионального развития, получения достойной оплаты труда, решения жилищных вопросов и дальнейшей самореализации.

Закрепление молодежи в Саратовской области требует не только реализации социально-экономических мер, направленных на расширение возможностей для профессионального развития, получения достойной оплаты труда и решения жилищных вопросов, но и формирования устойчивых правовых и организационных механизмов, связывающих систему образования с реальными кадровыми потребностями экономики региона. Выявленная в ходе исследования взаимосвязь образовательной и последующей трудовой миграции показывает, что меры по удержанию молодежи должны быть встроены в систему долгосрочного кадрового планирования и партнерства органов публичной власти, образовательных организаций и работодателей.

Для реализации данного подхода может быть предложен комплекс законодательных и организационных мер, ориентированных на формирование устойчивой системы прогнозирования кадровой потребности, подготовки специалистов и их закрепления на территории Саратовской области.

В части распределения контрольных цифр приема по программам среднего профессионального образования возможно рассмотреть предложения о внесении изменений в методику, утвержденную приказом Минпросвещения России от 11 октября 2023 г. № 755 «Об утверждении Порядка проведения конкурса по распределению контрольных цифр приема по профессиям и специальностям и (или) укрупненным группам профессий и специальностей для обучения по образовательным программам среднего профессионального образования за счет бюджетных ассигнований федерального бюджета»¹. В дополнение к действующим критериям было бы полезно учитывать долгосрочный прогноз кадровой потребности субъекта РФ, документы стратегического социально-экономического развития, реализуемые инвестиционные проекты, кадровые запросы крупнейших работодателей, показатели востребованности специалистов на региональном рынке труда и прогнозируемый уровень трудоустройства выпускников. Подобный подход способствовал бы увязке объемов подготовки с реальными потребностями экономики, не ограничиваясь потенциалом самих образовательных организаций.

¹ См.: URL: <http://publication.pravo.gov.ru/document/0001202311300035> (дата обращения: 26.08.2026).

Для закрепления системного взаимодействия участников кадрового обеспечения может быть рассмотрен вопрос о разработке проекта закона Саратовской области «О региональной системе развития кадрового потенциала». Такой закон мог бы определить правовые и организационные основы сотрудничества Правительства Саратовской области, образовательных организаций, работодателей и органов службы занятости населения. Принятие подобного акта способствовало бы распространению механизмов, уже предусмотренных Законом Саратовской области от 30 мая 2023 г. № 57-ЗСО «О государственной поддержке кадрового потенциала промышленного комплекса Саратовской области»¹, на иные отрасли экономики региона. В настоящее время соответствующее взаимодействие осуществляется преимущественно на договорной основе и не всегда обладает необходимой устойчивостью.

Программно-стратегической основой предлагаемых мер могло бы стать включение в Стратегию социально-экономического развития Саратовской области до 2036 года самостоятельного направления по кадровому обеспечению экономики и развитию партнерства образовательных организаций и работодателей. Соответствующие изменения могут быть внесены в постановление Правительства Саратовской области от 30 июня 2016 г. № 321-П². В рамках данного направления было бы полезно предусмотреть задачи по стимулированию работодателей, финансирующих подготовку кадров и создание учебно-производственной базы, развитию оплачиваемых стажировок, корпоративных стипендий и наставничества, а также закреплению в качестве ориентиров показателей трудоустройства и сохранения занятости выпускников, используемых для оценки эффективности образовательных и инвестиционных проектов.

Таким образом, реализация согласованного комплекса мер в области профессиональной ориентации, совершенствования образовательных программ и практической подготовки, содействия первому трудоустройству, поддержки молодых специалистов и работодателей может способствовать более эффективному управлению развитием кадрового потенциала Саратовской области. Необходимым условием эффективного управления выступает внедрение системы ежегодного мониторинга реализации мероприятий, который позволит тиражировать лучшие региональные практики, а также своевременно выявлять проблемные зоны для оперативной корректировки механизмов управления развитием кадрового потенциала.

¹ См.: URL: <http://publication.pravo.gov.ru/document/6400202306060008> (дата обращения: 26.08.2026).

² См.: URL: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/6400201607050006> (дата обращения: 26.08.2026).

Список использованных источников

Нормативные правовые акты и иные официальные документы

1. Приказ Министерства просвещения РФ от 11 октября 2023 г. № 755 «Об утверждении Порядка проведения конкурса по распределению контрольных цифр приема по профессиям и специальностям и (или) укрупненным группам профессий и специальностей для обучения по образовательным программам среднего профессионального образования за счет бюджетных ассигнований федерального бюджета». – URL: <http://publication.pravo.gov.ru/document/0001202311300035> (дата обращения: 26.08.2026).
2. Письмо Министерства просвещения РФ от 14 августа 2025 г. № ВЖ-1399/05 «О направлении информации» (вместе с Методическими рекомендациями по реализации Единой модели профессиональной ориентации обучающихся 6–11 классов образовательных организаций Российской Федерации, реализующих образовательные программы основного общего и среднего общего образования, утв. протоколом Всероссийского экспертного совета по профориентации от 16 июля 2025 г. № 02) // Официальные документы в образовании. – 2026. – № 1.
3. Закон Саратовской области от 28 апреля 2005 г. № 39-ЗСО «О предоставлении жилых помещений в Саратовской области». – URL: http://pravo.gov.ru/proxy/ips/?doc_itself=&infostr=xO7q8+zl7fIg7vLu4fDg5uDl8vH/IO3IIOIg7+7x6+Xk7eXpIPDI5ODq9ujo&backlink=1&nd=157025017&page=1&rdk=0 (дата обращения: 26.08.2026).
4. Закон Саратовской области от 9 октября 2006 г. № 94-ЗСО «О молодежной политике в Саратовской области». – URL: <https://docs.cntd.ru/document/933009041> (дата обращения: 26.08.2026).
5. Закон Саратовской области от 3 августа 2011 г. № 96-ЗСО «О социальной поддержке молодых специалистов учреждений бюджетной сферы в Саратовской области». – URL: <https://rg.ru/documents/2012/08/03/saratov-zakon96-reg-dok.html> (дата обращения: 26.08.2026).
6. Закон Саратовской области от 2 февраля 2015 г. № 5-ЗСО «О некоторых вопросах предоставления в безвозмездное пользование гражданам земельных участков, находящихся в государственной или муниципальной собственности». – URL: <https://srd.ru/index.php/component/docs/?view=zak&id=462&menu=508&selmenu=510> (дата обращения: 26.08.2026).
7. Закон Саратовской области от 30 мая 2023 г. № 57-ЗСО «О государственной поддержке кадрового потенциала промышленного комплекса Саратовской области». – URL: <http://publication.pravo.gov.ru/document/6400202306060008> (дата обращения: 26.08.2026).
8. Постановление Правительства Саратовской области от 29 декабря 2014 г. № 723-П «Об утверждении Положения о порядке установления областным государственным профессиональным образовательным

организациям контрольных цифр приема граждан на обучение». – URL: <https://www.saratov-gov.ru/doc/76312> (дата обращения: 26.08.2026).

9. Приказ министерства образования Саратовской области от 11 апреля 2023 г. № 611 «Об утверждении порядка проведения конкурса по распределению контрольных цифр приема по профессиям, специальностям и (или) укрупненным группам профессий, специальностей для обучения по образовательным программам среднего профессионального образования за счет бюджетных ассигнований областного бюджета». – URL: <http://minobr.saratov.gov.ru/docs/70/32322/> (дата обращения: 26.08.2026).

10. Приказ министерства образования Саратовской области от 27 ноября 2025 г. № 1589 «Об установлении контрольных цифр приема в государственные профессиональные образовательные организации, в отношении которых функции и полномочия учредителя осуществляет министерство образования Саратовской области, на 2026 год». – URL: <https://www.saratov-gov.ru/doc/76312> (дата обращения: 26.08.2026).

11. Постановление Правительства Кировской области от 2 июня 2023 г. № 297-П «Об утверждении Порядка предоставления единовременной социальной выплаты молодым специалистам из числа руководящих и педагогических работников, приступившим к работе в областных государственных и муниципальных образовательных организациях, организациях для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, расположенных на территории Кировской области». – URL: <https://publication.pravo.gov.ru/document/4300202306060004> (дата обращения: 26.08.2026).

12. Закон Курганской области от 7 сентября 2005 г. № 66 «О предоставлении жилых помещений в Курганской области». – URL: <https://kurgan-gov.ru/doc/33150> (дата обращения: 26.08.2026).

13. Постановление Правительства Курганской области от 14 марта 2017 г. № 65 «Об утверждении Порядка предоставления служебных жилых помещений, включенных в специализированный жилищный фонд Курганской области». – URL: <http://publication.pravo.gov.ru/document/4500201703160004> (дата обращения: 26.08.2026).

Электронные ресурсы

14. Две трети выпускников при обращении в центр занятости населения находят работу // Официальный сайт Центра занятости населения г. Красноярска. – URL: <https://krasczn.ru/press/news/2892/Dve-treti-vypusknikov-pri-obrasenii-v-centr-zanatosti-naselenia-nahodat-rabotu> (дата обращения: 03.08.2026).

15. Светлана Мананкина: «Бесплатные земельные участки – востребованное дополнение к мерам поддержки сельских медиков» // Законодательное Собрание Ростовской области. – URL: <https://www.zsro.ru/sobytiya/novosti/102043/> (дата обращения: 26.08.2026).

Научная литература

16. Басыров, А.Р. Создание условий для снижения образовательной миграции / А.Р. Басыров // Русский Север и Арктика: фундаментальные

проблемы истории и современности: сб. ст. – Архангельск: Северный (Арктический) федеральный университет им. М.В. Ломоносова, 2025. – С. 242–246.

17. Борзунов, С.А. Образовательная миграция в России: сущность и региональные особенности / С.А. Борзунов, В.А. Мальцева // Современные проблемы развития образования и права: сб. матер. Всерос. молодеж. науч.-практ. конф., посвящ. 80-летию ДВГУПС (Хабаровск – Южно-Сахалинск, 10–11 ноября 2017 г.) / под общ. ред. С.Е. Туркулец, Е.В. Листопадовой. – Хабаровск – Южно-Сахалинск: Изд-во ДВГУПС, 2017. – С. 12–15.

18. Вартанова, М.Л. Об основных тенденциях и перспективах развития в межрегиональной образовательной миграции на рынке труда / М.Л. Вартанова // Вестник Академии знаний. – 2020. – № 41 (6). – С. 59–63.

19. Дождиков, А.В. Образовательная миграция абитуриентов между регионами Российской Федерации как источник данных для планирования развития системы высшего образования / А.В. Дождиков, Е.В. Корнилова // Высшее образование в России. – 2023. – Т. 32, № 3. – С. 67–83.

20. Дождиков, А.В. Образовательная миграция в Республике Мордовия / А.В. Дождиков // Регионология. – 2023. – Т. 31, № 1 (122). – С. 182–198.

21. Долженко, Р.А. Некоторые актуальные проблемы современной трудовой и образовательной миграции в Российской Федерации / Р.А. Долженко, К.А. Аксенов // Экономика. Профессия. Бизнес. – 2016. – № 3. – С. 46–51.

22. Захарова, И.В. Причины образовательной миграции из Ульяновской области / И.В. Захарова // Ульяновская область как объект социогуманитарного анализа: аналитика, исследования, рейтинги: сб. науч. тр. – Ульяновск: Ульяновский государственный технический университет, 2019. – С. 154–163.

23. Изгарская, А.А. Миросистемные основания образовательной миграции / А.А. Изгарская, Е.А. Гордейчик // Военно-правовые и гуманитарные науки Сибири. – 2021. – № 4 (10). – С. 60–66.

24. Ишмухаметова, Г.М. Образовательная миграция и ее влияние на развитие системы высшего образования России / Г.М. Ишмухаметова // Education, Culture and Society (Образование. Культура. Общество): сб. ст. ХСII International scientific conference (Санкт-Петербург, 22 декабря 2025 г.). – СПб.: Нацразвитие, 2025. – С. 6–8.

25. Киселева, Н.С. Методологические подходы к исследованию образовательной миграции молодежи / Н.С. Киселева // Современные научные исследования и разработки. – 2018. – Т. 2, № 11 (28). – С. 320–321.

26. Колесникова, Ю.С. Образовательная миграция молодежи (на примере Казанского (Приволжского) федерального университета) / Ю.С. Колесникова, А.В. Камашева // Международный экономический форум «Экономика в меняющемся мире»: сб. науч. ст. II Международного

экономического форума (Казань, 24–27 апреля 2018 г.). – Казань: Академия наук Республики Татарстан, 2018. – С. 112–114.

27. Кузьмина, Е.Р. Проблема образовательной миграции в Забайкальском крае: «утечка умов» или закрепление кадров / Е.Р. Кузьмина // Всероссийский педагогический форум – 2025: сб. ст. IV Всерос. метод.-практ. конф. (Петрозаводск, 22 сентября 2025 г.). – Петрозаводск: Новая Наука (ИП Ивановская И.И.), 2025. – С. 130–135.

28. Кушнер, Н.Н. Проблемы миграции и московский образовательный комплекс / Н.Н. Кушнер // Современное общество и образование в социально-политическом и экономическом пространстве Москвы: сб. науч. ст. / сост.: г.М. Гогиберидзе; отв. ред. Е.Н. Геворкян. – М.: ГБОУ ВО МГПУ, 2015. – С. 97–101.

29. Ломтева, Е.В. Образовательная и трудовая миграция молодежи на примере Северо-Западного федерального округа / Е.В. Ломтева, Л.Ю. Бедарева // Вестник Коми республиканской академии государственной службы и управления. Теория и практика управления. – 2022. – № 4 (38). – С. 92–100.

30. Ломтева, Е.В. Образовательная миграция молодежи, выбравшей среднее профессиональное образование: основные тенденции и факторы влияния / Е.В. Ломтева // Отечественная и зарубежная педагогика. – 2024. – Т. 1, № 6 (102). – С. 156–172.

31. Лысенко, Е.А. Особенности современной образовательной миграции (на примере Кемеровской области – Кузбасса) / Е.А. Лысенко // Развитие производительных сил Кузбасса: история, современный опыт, стратегия будущего : междунар. науч.-практ. конф. : в 4 т. (Кузбасс, 17–23 ноября 2023 г.). – М.: Российская академия наук, 2024. – С. 129–134.

32. Макеева, Т.В. Проблемы и перспективы образовательной миграции в России / Т.В. Макеева // Дополнительное профессиональное образование в условиях модернизации: матер. восьмой всерос. науч.-практ. интернет-конференции (с международным участием) (Ярославль, 6 мая 2016 г.) / под науч. ред. М.В. Новикова. – Ярославль: Ярославский государственный педагогический университет им. К.Д. Ушинского, 2016. – С. 179–183.

33. Мичурина, Ф.З. Тенденции образовательной миграции в составе конструктивных направлений развития высшей школы / Ф.З. Мичурина, О.В. Фотина // Географический вестник. – 2019. – № 2 (49). – С. 56–66.

34. Норбоева, О.А. Социологический анализ процессов образовательной миграции в Республике Бурятия / О.А. Норбоева // KANT: Social Sciences & Humanities. – 2023. – № 2 (14). – С. 83–87.

35. Образовательная миграция в регионах России: статистический подход / Е.А. Питухин, О.А. Зятева, Л.В. Щеголева, В.Е. Соколов // Высшее образование в России. – 2023. – Т. 32, № 8–9. – С. 48–69.

36. Образовательная миграция в современной России: тенденции и проблемы / Е.А. Капшук, Е.Ю. Костина, Н.А. Орлова, Г. Цэрэн // Теория и практика общественного развития. – 2022. – № 3 (169). – С. 26–32.

37. Образовательная миграция и ее причины: теоретический анализ / А.А. Тошпулов, Е.А. Сурина, И.В. Матвеева, Е.А. Марикян // Теоретическая экономика. – 2024. – № 10 (118). – С. 85–93.

38. Очирова, Г.Н. Образовательная миграция из Республики Бурятия: факторы, масштабы и направления / Г.Н. Очирова // Вестник университета. – 2021. – № 4. – С. 181–188.

39. Панев, А.А. Образовательная миграция молодежи: региональный аспект (на примере Республики Коми и Республики Татарстан) / А.А. Панев // Российская политика в XXI веке: внутренние и внешние вызовы: сб. науч. тр. молодых ученых кафедры философии и социально-политических наук. – Сыктывкар: Сыктывкарский государственный университет им. Питирима Сорокина, 2023. – С. 46–49.

40. Панчухина, А.С. Образовательная миграция в город Краснодар: проблемы и перспективы / А.С. Панчухина // Этнос и общество в контексте межнациональных отношений: матер. X Междунар. науч.-практ. конф. (Краснодар, 5 декабря 2024 г.). – Краснодар: Кубанский государственный университет, 2024. – С. 322–331.

41. Полухина, А.Н. Приоритеты и проблемы трудовой и образовательной миграции на примере Республики Марий Эл / А.Н. Полухина, В.О. Кудрявцева // Эффективное управление экономикой: проблемы и перспективы: сб. тр. IX Всерос. науч.-практ. конф. (Симферополь, 18 апреля 2024 г.). – Симферополь: Типография «Ариал», 2024. – С. 41–46.

42. Попова, Г.Н. Образовательная миграция в малом городе: тенденции, проблемы и перспективы / Г.Н. Попова // Успехи гуманитарных наук. – 2019. – № 8. – С. 111–115.

43. Пшегорская, Н.А. Факторы образовательной миграции молодежи в контексте взаимосвязи рынка образовательных услуг и рынка труда / Н.А. Пшегорская // Международный журнал гуманитарных и естественных наук. – 2017. – № 1. – С. 81–83.

44. Резниченко, А.П. Образовательные стратегии и образовательная миграция: пример Дальневосточного региона / А.П. Резниченко // Проблемы высшего образования. – 2015. – № 1. – С. 84–86.

45. Ростовская, Т.К. Вызовы образовательной миграции на современном этапе / Т.К. Ростовская, В.И. Скоробогатова // Университетское управление: практика и анализ. – 2022. – Т. 26, № 2. – С. 105–113.

46. Ростовская, Т.К. Образовательная миграция как инструмент приумножения рабочей силы / Т.К. Ростовская, Л.А. Давлетшина // Интеграция образования. – 2024. – Т. 28, № 3 (116). – С. 347–365.

47. Сагитова, В.Р. Феномен образовательной миграции / В.Р. Сагитова // Наука. Общество. Оборона. – 2024. – Т. 12, № 1 (38). – С. 5.

48. Самофалова, Е.И. Методология анализа образовательной миграции в социальной философии в отечественной мысли / Е.И. Самофалова // Вестник Томского государственного университета. Серия: Философия. Социология. Политология. – 2019. – № 50. – С. 75–87.
49. Сидорова, К.Д. Образовательная миграция выпускников школ Южно-Кузбасской агломерации / К.Д. Сидорова, В.А. Борисова, Е.С. Павлина // Фундаментальные и прикладные исследования молодых ученых: сб. науч. тр. XV Всерос. науч.-практ. конф. студентов, аспирантов и молодых ученых (Новокузнецк, 7–25 апреля 2025 г.). – Новокузнецк: Кемеровский государственный университет, 2025. – С. 64–68.
50. Ситковский, А.М. Внутрিরоссийская образовательная миграция молодежи: привлекательность регионов для получения высшего образования / А.М. Ситковский, А.В. Дождиков // Образование и наука. – 2025. – Т. 27, № 6. – С. 149–179.
51. Специфика образовательной миграции в вузах г. Казани / В.А. Рубцов, А.Р. Мухаметов, М.В. Рожко, Н.М. Биктимиров // III международный демографический форум «Демография и глобальные вызовы»: матер. форума (Воронеж, 23–25 мая 2024 г.). – Воронеж: Цифровая полиграфия, 2024. – С. 895–899.
52. Теренина, Н.К. Образовательная миграция как фактор регионального демографического развития / Н.К. Теренина, И.Н. Красильникова, Ч.И. Калыкова // Демография и этнокультурная география: тенденции развития в современном мире: матер. II Всерос. науч.-практ. конф. с междунар. участием (Псков, 1 октября 2021 г.). – Псков: Псковский государственный университет, 2021. – С. 105–110.
53. Тропынина, Н.Е. Тенденции и причины межрегиональной образовательной миграции на примере Забайкальского края / Н.Е. Тропынина, Б.Б. Нимаева // Инновационная экономика: перспективы развития и совершенствования. – 2018. – Т. 2, № 7 (33). – С. 197–201.
54. Трофимов, Е.А. Новые подходы к внутренней образовательной миграции / Е.А. Трофимов // Baikal Research Journal. – 2023. – Т. 14, № 1. – С. 258–266.
55. Трофимова, Н.В. Образовательная миграция как угроза для устойчивого развития территории / Н.В. Трофимова, Э.Р. Мамлеева, М.Ю. Сазыкина // Вектор науки Тольяттинского государственного университета. Серия: Экономика и управление. – 2019. – № 3 (38). – С. 66–72.
56. Уазиева, А.Н. Фактор образовательной миграции в России / А.Н. Уазиева // Научные вести. – 2020. – № 6 (23). – С. 103–118.
57. Управление современной образовательной миграцией: опыт Татарстана / Ч.И. Ильдарханова, Н.М. Биктимиров, А.Р. Мухаметов, Г.Н. Ершова // Казанский экономический вестник. – 2024. – № 2 (70). – С. 18–28.
58. Федоров, Р.Г. Институциональные и организационно-финансовые основы развития образовательной миграции в России / Р.Г. Федоров // Вестник Кыргызско-Российского Славянского университета. – 2023. – Т. 23, № 3. – С. 181–188.

ДЛЯ ЗАМЕТОК

НАУЧНОЕ ИЗДАНИЕ

**Кузнецова Ирина Олеговна,
Барышникова Наталья Анатольевна,
Пермяков Александр Игоревич и др.**

**САРАТОВСКАЯ ОБЛАСТЬ
КАК ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЙ ЦЕНТР
И ПРОСТРАНСТВО КАРЬЕРНЫХ
ВОЗМОЖНОСТЕЙ МОЛОДЕЖИ**

Информационно-аналитические материалы

Редакторы *Н.С. Добротворская, М.П. Яковлева*
Компьютерная верстка, дизайн обложки – *С.А. Епифанова*

Подписано в печать 26.08.2026. Формат 60×84¹/₁₆.
Гарнитура Times New Roman. Бумага офсетная. Печать офсетная.
Усл. печ. л. 5,3. Уч.-изд. л. 5. Тираж 60 экз. Заказ № 303.

Издательство
Саратовской государственной юридической академии.
410028, г. Саратов, ул. им. Чернышевского Н.Г., 135.

Отпечатано в типографии издательства
Саратовской государственной юридической академии.
410056, г. Саратов, ул. им. Чернышевского Н.Г., зд. 104, стр. 3.