

Материал подготовлен профессором, д.и.н. И.Н. Коноваловым

Этическое и правовое регулирование медицины как социального института: межвузовская конференция в форме круглого стола Саратовского государственного медицинского университета им. В.И. Разумовского и Саратовской государственной юридической академии 25 марта 2021 года

В рамках дальнейшего сотрудничества двух саратовской вузов в зале ректорских совещаний Саратовского государственного медицинского университета им. В.И. Разумовского 25 марта 2021 года прошла Межвузовская конференция в форме круглого стола на тему: «Этическое и правовое регулирование медицины как социального института».

Конференция началась с приветствия участникам круглого стола от имени Андрея Вячеславовича Еремина - ректора Саратовского государственного медицинского университета им. В.И. Разумовского и Екатерины Владимировны Ильговой - ректора Саратовской государственной юридической академии.

Модераторами мероприятия выступили А.С. Федонников - проректор по научной работе Саратовского ГМУ им. В.И. Разумовского, кандидат медицинских наук, доцент и С.Ф. Афанасьев - директор Института Законотворчества Саратовской государственной юридической академии, доктор юридических наук, профессор.

С предварительными результатами изучения проблемы защиты прав медицинских работников в Саратовской области участников конференции ознакомили И.Н. Коновалов, руководитель центра социально-политических исследований СГЮА, доктор исторических наук, профессор и А.С. Федонников, проректор по научной работе Саратовского ГМУ им. В.И. Разумовского, кандидат медицинских наук, доцент.

По данным докладчиков в экспертном опросе участвовало 157 респондентов. Из них: 18,8% - руководители или заместители медицинской организации, 43,8% - врачи-специалисты, 21,9% средний и 15,6% младший медицинский персонал.

Текущую ситуацию в медицине 6,4% опрошенных оценили, как хорошую, 59,6% как удовлетворительную и 34% как неудовлетворительную.

По мнению респондентов, основными проблемами здравоохранения в Саратовской области являются: дефицит врачей-специалистов (76,6%); большая нагрузка на медицинских работников (63,8%); недостаточное финансирование со стороны государства и плохое оснащение больниц (57,4%); дефицит младшего и среднего персонала (48,9); недостаточное время, отведенное на прием больных (38,3%); длительные сроки ожидания оказания медицинской услуги (36,2%); низкая квалификация врачей (23,4%); территориальная удаленность многопрофильных больниц (21,3%).

Более четверти опрошенных экспертов (28%) считает, что права медицинских работников на законодательном уровне защищены в полной мере, защищены частично (44%), совершенно не защищены (8%) и затруднились ответить (20%). В этой связи следует отметить, что 47,8% медицинских работников сталкивались со случаями нападения при исполнении ими должностных обязанностей.

Наиболее эффективные меры защиты жизни и здоровья медицинских работников при исполнении ими профессиональных обязанностей, респонденты видят во введении обязательного государственного страхования жизни и здоровья медиков (83%); приравнивание статуса медицинского работника при исполнении к статусу полицейских и государственных служащих (68,1%); оборудование всех медицинских организаций тревожными кнопками (59,6%); проведение специальных психологических тренингов (36,2%).

На круглом столе с докладом на тему «Принцип индивидуальной ответственности в отношении здоровья: этические и правовые аспекты» выступил профессор кафедры философии СГЮА, доктор философских наук М.В. Шугуров. В своем докладе он затронул концептуальные, а также практические аспекты данного принципа. Особое внимание было уделено работе Международного Комитета по биоэтике, функционирующего при ЮНЕСКО, в отношении систематизации этических и правовых норм, имеющих отношение к данному принципу и выступающих предпосылкой его комплексного нормативного содержания. В частности, докладчиком было проанализировано содержание ст. 5 Всеобщей декларации по биоэтике и правам человека, в которой данный принцип содержится в неявной форме. Одновременно с этим была выявлена связь анализируемого принципа с международно признанным правом человека на здоровье, закрепленного в целом международных документов разной юридической силы. Докладчиком было обосновано, что принцип индивидуальной ответственности за свое собственное здоровье не только предполагает свободу усмотрения в рамках личностной автономии, но и создает целый ряд обязательств для государств, например, в сфере политики по продвижению здорового образа жизни. Все это отражает тот факт, принцип ответственности – это не только важный элемент автономии личности, касающийся ее здоровья, но и элемент системы общественного здравоохранения как социального института в целом. С этической точки зрения вытекающая из данного принципа обязанность быть здоровым не может быть отделено от общественной солидарности.

Кандидат физико-математических наук, профессор кафедры информационного права и цифровых технологий СГЮА О.В. Брянцева сконцентрировала свое внимание на этических аспектах использования искусственного интеллекта в медицине.

Доклады заведующей кафедрой общественного здоровья и здравоохранения (с курсами правоведения и истории медицины) СГМУ, доктора медицинских наук, профессора М.В. Еругиной и члена ее кафедры доктора медицинских наук, профессора И.Л. Кром, а также доцента, кандидата

медицинских наук кафедры кожных и венерических болезней СГМУ М.Г. Ереминой были посвящены социальным условиям реализации профессиональной деятельности врачей в региональном здравоохранении.

В своем выступлении заведующая кафедрой экономики и управления здравоохранением и фармацией СГМУ доктор медицинских наук, профессор И.Г. Новокрещенова и ассистент этой же кафедры В.А. Смолина остановились на профессиональной роли фармацевтического работника в современном обществе, проведя сравнительный анализ мнений пациентов, врачей и провизоров.

Кафедра философии, гуманитарных наук и психологии СГМУ была представлена докладами доцентов, кандидатов философских наук Н.А. Акимовой (Кодификация профессиональной морали клинического психолога: интеграция медицины и психологии), А. Д. Кампос (Этико-правовые аспекты посмертного донорства) и Е.Н. Медведевой (Роль профессиональных ассоциаций в защите прав среднего медицинского персонала).

Дискуссионные проблемы обоснования законодательного механизма обеспечения межсекторального взаимодействия по охране здоровья граждан поднял доктор медицинских наук, профессор кафедры общественного здоровья и здравоохранения (с курсами правоведения и истории медицины) СГМУ Н.Г. Коршевер.

Соображениями относительно механизма уголовно-правового обеспечения профессионального статуса медицинских работников с участниками круглого стола поделился доктор юридических наук, профессор, заведующий кафедрой уголовного и уголовно-исполнительного права СГЮА А.Г. Блинов. Он заострил внимание на модели взаимодействия регулятивных и охранительных отраслей законодательства, создающих условия для успешного функционирования здравоохранительных отношений. К услугам уголовного права государство вынуждено обращаться тогда, когда исчерпаны ресурсы позитивного законодательства по удержанию производителей либо потребителей медицинских услуг от делинквентного поведения. В сфере оказания медицинской помощи уголовно-правовые отношения реализуются в двух направлениях. Первое предполагает воздействие на сознание и волю медицинских работников, допускающих отступления от официально утвержденных стандартов профессиональной деятельности. Их поведение корректируется нормами, сформулированными в ч. 2 ст. 109, ч. 2 ст. 118, ст. 120, ч. 4 ст. 122, ст. 124, ч. 2 ст. 137, ст. 235, ст. 238 УК РФ. Второе направление связано с охраной личных интересов медицинских работников, которые оказываются уязвимыми в процессе осуществления профессиональных функций. Речь идет об уголовно-правовых нормах, охраняющих жизнь, здоровье, телесную неприкосновенность, свободу, честь и достоинство всех без исключения людей, в том числе осуществляющих медицинскую деятельность.

Целая серия докладов (заведующей кафедрой информационного права и цифровых технологий СГЮА доктора юридических наук, профессора Н.Н. Ковалевой, членов этой же кафедры старшего преподавателя Е.А. Новиковой,

доцента, кандидата педагогических наук Т.Н. Романченко) была посвящена проблемам правового регулирования телемедицины и обезличиванию персональных данных в медицинских информационных системах.

Следующей в порядке дискуссии выступила заведующий кафедрой трудового права «СГЮА», кандидат юридических наук, доцент Т.В. Ерохина, которая уделила внимание вопросам реализации права медицинских работников на дополнительный оплачиваемый отпуск.

Обозначив нормативные положения дополнительного отпуска отдельных категорий медицинских работников, она остановилась на некоторых проблемах правового регулирования данного вида времени отдыха. По мнению докладчика, одна из таких проблем заключается в чрезмерном количестве нормативных актов подзаконного уровня, содержащих нормы об отпусках медицинского персонала, немалая часть которых была принята более 30-50 лет назад, что в совокупности лишь усиливает «эффект размытости» правового регулирования, влечет неоднозначность правоприменения, порождает случаи двойственного и противоречивого регулирования продолжительности медицинских отпусков одного и того же вида. В качестве примера двойственного регулирования отпусков одного вида была рассмотрена продолжительность медицинского отпуска работников, участвующих в оказании психиатрической помощи, которая устанавливается Постановлением Минтруда РФ от 08 июля 1993 № 133 и Постановлением Правительства РФ от 06 июня 2013 № 482. В первом документе продолжительность медицинского отпуска составляет 30 рабочих дней, а во втором - от 14 до 35 календарных дней (в зависимости от занимаемой должности).

Другая проблема видится автору в установлении отдельными нормативными актами продолжительности отпуска в рабочих, а не в календарных днях, как того требует ст. 120 ТК РФ. В подтверждение своих слов она приводит выдержки из Приказа Минздравмедпрома РФ от 22 декабря 1994г. № 297 и Постановления Минтруда РФ от 08 июля 1993 г. № 133, в которых встречаются подобные способы исчисления отпусков.

Обозначенные проблемные аспекты, по мнению выступающего, свидетельствуют о несовершенстве правовой регламентации ежегодных оплачиваемых отпусков медицинских работников, что обусловлено множественностью и противоречивостью нормативной документации, несоответствием ряда норм требованиям трудового законодательства, недостаточностью правового регулирования отдельных видов отпусков и другими дефектами права. Представлено авторское видение решений названных проблем.

В конце доклада внимание участников круглого стола было заострено на обсуждении перспектив проекта федерального закона № 1128010-7, которым предлагается предоставить медицинским работникам право на дополнительный оплачиваемый отпуск сроком до одного года не реже чем через каждые десять лет непрерывной медицинской деятельности.

Заведующая кафедрой административного и муниципального права доктор юридических наук, профессор Ю.В. Соболева подняла некоторые проблемные вопросы административно-правового регулирования статуса врача.

В частности, в законодательстве требуется определение понятия не только «лечащий врач», но и в целом «врач», а также уточнение его правового и, в частности, административно-правового статуса, особенно в той его части, которая закрепляет гарантии. Заслуживает внимания и идея о введении мер, позволяющих приравнять статус врача к статусу государственных служащих и тем самым усилить механизм обеспечения прав медицинских работников.

Действующее же законодательство в этой части требует: совершенствования практики его применения (в частности ст. 6.36 КоАП РФ); изменения норм, регулирующих, в том числе и административную ответственность медицинского персонала (например, ст. 6.16 КоАП РФ); дополнения правовой базы, обеспечивающей страхование профессиональной ответственности врача от различных видов рисков. Так, раздел «Развитие здравоохранения» в Концепции долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года (См.: Распоряжение Правительства РФ от 17 ноября 2008 г. № 1662-р (ред. от 10 февраля 2017 г.) «Об утверждении Концепции долгосрочного социально-экономического развития РФ на период до 2020 г.» // Собр. законодательства РФ. 2008. № 47, ст. 5489; 2017. № 8, ст. 1245) предусмотрел эти меры, но соответствующие нормативные акты так и не были приняты.

Заключительное выступление кандидата юридических наук, доцента кафедры международного и европейского права СГЮА Е.О. Пазына было посвящено охране психического здоровья на рабочем месте в Европейском союзе и Российской Федерации.

По итогам работы круглого стола была принята революция в составлении которой принимали участие модераторы А.С. Федонников - проректор по научной работе Саратовского ГМУ им. В.И. Разумовского, кандидат медицинских наук, доцент и С.Ф. Афанасьев - директор Института Законотворчества Саратовской государственной юридической академии, доктор юридических наук, профессор и А.И. Демидов – доктор философских наук, профессор кафедры философии СГЮА.