

11.10.2021 года

Исх №

По вопросу:

Проект Федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "О противодействии коррупции" и в отдельные законодательные акты Российской Федерации"

Заключение

По результатам рассмотрения проекта Федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "О противодействии коррупции" и в отдельные законодательные акты Российской Федерации" (далее – проект федерального закона) **выявлены следующие юридико-технические замечания.**

1. В ст. 1 и 2 проекта федерального закона используется формулировка "...правонарушение... может быть признано малозначительным...". Принимая во внимание содержание этих статей, можно прийти к выводу, что полномочие субъекта правоприменения по признанию правонарушения малозначительным носит дискреционный характер. Иначе говоря, в ст. 1 и 2 проекта федерального закона имеется диспозитивное установление возможности совершения субъектами правоприменения действий по признанию правонарушения малозначительным, что относится по подп. "б" п. 3 Методики проведения антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов, утвержденной постановлением Правительства Российской Федерации от 26 февраля 2010 г. № 96, (далее – Методика) к коррупциогенному фактору – определение компетенции по формуле "вправе". В целях устранения выявленного коррупциогенного фактора предлагается в ст. 1 и 2 проекта федерального закона слова "...правонарушение... может быть признано малозначительным..." заменить словами "...правонарушение... признается малозначительным...".
2. В ст. 3 – 28 проекта федерального закона применяются слова "...может быть заменено...". Из положений этих статей усматривается, что полномочие субъекта правоприменения по замене меры дисциплинарной ответственности профилактической беседой носит дискреционный характер. Следовательно, в ст. 3 – 28 проекта федерального закона имеется диспозитивное установление возможности совершения субъектами правоприменения действий по замене меры дисциплинарной ответственности профилактической беседой, что относится по подп. "б" п. 3 Методики к коррупциогенному фактору – определение компетенции по формуле "вправе". В целях устранения выявленного коррупциогенного фактора предлагается в ст. 3 – 28 проекта федерального закона слова "...может быть заменено..." заменить словом "...заменяется...".
3. В ст. 2 проекта федерального закона, закрепляющей внесение изменений в Закон Российской Федерации от 26 июня 1992 г. № 3132-1 "О статусе судей в Российской Федерации", к смягчающим ответственность обстоятельствам относятся "иные обстоятельства, которые правоприменителем, рассматривающим вопрос о применении меры ответственности, могут быть признаны смягчающими

ответственность". Исходя из содержания указанного положения проекта федерального закона можно сделать вывод, что перечень смягчающих ответственность обстоятельств не является исчерпывающим, в связи с чем субъект правоприменения имеет возможность признавать по своему усмотрению те или иные обстоятельства в качестве смягчающих ответственность. Это, в свою очередь, может повлечь неопределенность условий или оснований принятия решения правоприменителем, рассматривающим вопрос о применении меры ответственности, и неоправданно широкие пределы его усмотрения.

4. В целом представленный проект федерального закона поддерживаем с указанными замечаниями.

Директор Института законодательства
ФГБОУ ВО «Саратовская государственная
юридическая академия»,
доктор юридических наук, профессор



Афанасьев С.Ф.

11.10.2021 года

Исх №

По вопросу:

Проект Федерального закона "О внесении изменений
в Трудовой кодекс Российской Федерации"

Заключение

По результатам рассмотрения проекта Федерального закона "О внесении изменений в Трудовой кодекс Российской Федерации" (далее – проект федерального закона) **выявлены следующие юридико-технические замечания.**

1. В пунктах 1, 2 и 3 проекта федерального закона используются формулировки "При малозначительности правонарушения" и "Малозначительность правонарушения". Исходя из смысловой нагрузки положений проекта федерального закона можно прийти к выводу, что замена применения дисциплинарного взыскания проведением профилактической беседы производится вследствие совершения правонарушения, связанного с несоблюдением ограничений, запретов и неисполнением обязанностей, установленных в целях противодействия коррупции. В связи с этим представляется целесообразным: слова "При малозначительности правонарушения" заменить словами "При малозначительности совершенного правонарушения"; слова "Малозначительность правонарушения" заменить словами "Малозначительность совершенного правонарушения".
2. Пункты 1, 2 и 3 проекта федерального закона гласят: "...применение дисциплинарного взыскания может быть заменено...". Из положений этих пунктов усматривается, что полномочие субъекта правоприменения по замене применения дисциплинарного взыскания проведением профилактической беседы носит дискреционный характер. Следовательно, в п. 1, 2 и 3 проекта федерального закона имеется диспозитивное установление возможности совершения субъектами правоприменения действий по замене применения дисциплинарного взыскания проведением профилактической беседы, что относится по подп. "б" п. 3 Методики проведения антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов, утвержденной постановлением Правительства Российской Федерации от 26 февраля 2010 г. № 96, к коррупциогенному фактору – определению компетенции по формуле "вправе". В целях устранения выявленного коррупциогенного фактора предлагается в п. 1, 2 и 3 проекта федерального закона слова "...применение дисциплинарного взыскания может быть заменено..." заменить словами "...применение дисциплинарного взыскания заменяется...".
3. В целом представленный проект федерального закона поддерживаем с указанными замечаниями.

Директор Института законоотворчества
ФГБОУ ВО «Саратовская государственная
юридическая академия»,
доктор юридических наук, профессор



Афанасьев С.Ф.