

кредиты. Учитывая расширительное толкование для целей налогообложения институтов кредита и займа представляется целесообразным распространить льготу на любые формы возмездного привлечения капитала, в случаях, если законодатель предусматривает льготный период.

Нормы анализируемого Федерального закона не согласованы с положениями ст. 217 Налогового кодекса Российской Федерации.

Кроме того, анализируемый Федеральный закон обуславливает право на налоговую льготу получением материальной выгоды в виде экономии на процентах, полученной вследствие льготного периода, предусмотренного действующим законодательством. Однако гражданское законодательство не содержит понятия льготного периода. Действуют несколько нормативных актов, которые предусматривают различные льготные условия кредитования (выдачи займов). Каждый нормативный правовой акт предусматривает уникальные условия льготного кредитования, в том числе и сроки такого кредитования. Для предупреждения негативной правоприменительной практики представляется необходимым закрепить понятие «льготного периода». Поскольку гражданское законодательство предусматривает различные подходы к определению льготного периода, то такое определение целесообразно закрепить в Налоговом кодексе Российской Федерации.

Единообразная судебная практика сформирована по вопросу запрета расширительного толкования в части определения источника дохода в форме материальной выгоды.

Судебная практика в части налогообложения материальной выгоды от экономии на процентах складывается как по вопросам конституционного судопроизводства, так и по вопросам, подлежащим рассмотрению судами общей и арбитражной юрисдикций.

В некоторых судебных актах арбитражных судов рассматривался также вопрос о замене налога на доходы физических лиц в части материальной выгоды на уплату налога по специальным налоговым режимам (упрощенная система налогообложения).

Между тем анализируемый Федеральный закон не ограничивает предоставление льготы (освобождение от налогообложения) обстоятельствами взаимозависимости и (или) трудовых отношений между кредитором (займодавцем) и заемщиком. Также не содержит таких ограничений и законодательство, предусматривающее право на использование льготного периода (Федеральный закон от 03.04.2020 № 106-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О Центральном банке Российской Федерации (Банке России)» и отдельные законодательные акты Российской Федерации в части особенностей изменения условий кредитного договора, договора займа»).

Федеральный закон от 25.05.2020 № 160-ФЗ «О внесении изменений в статью 1 Федерального закона «О перечислении части доходов, полученных Центральным банком Российской Федерации от продажи обыкновенных акций публичного акционерного общества «Сбербанк России» [41] не противоречит нормам Конституции Российской Федерации. При принятии закона соблюдены требования ст. 104 Конституции РФ.

С принятием федерального закона от 25.05.2020 № 160-ФЗ «О внесении изменений в статью 1 Федерального закона «О перечислении части доходов, полученных Центральным банком Российской Федерации от продажи обыкновенных акций публичного акционерного общества «Сбербанк России» обеспечены возможности для включения депозита в ВЭБ.РФ в состав источников его капитала по после заключения договора о передаче прав требований в казну Российской Федерации в 2020 г., расширению перечня источников капитала, установленных Постановлением Правительства Российской Федерации от 21.12.2018 № 1611 «Об уставном капитале государственной корпорации развития «ВЭБ.РФ» [42].

Федеральный закон от 25.05.2020 № 160-ФЗ «О внесении изменений в статью 1 Федерального закона «О перечислении части доходов, полученных Центральным банком Российской Федерации от продажи обыкновенных акций публичного акционерного общества «Сбербанк России» имеет

системную связь с Федеральным законом от 10.07.2002 № 86-ФЗ «О Центральном банке Российской Федерации (Банке России)» [43], Федеральным законом от 13.10.2008 № 173-ФЗ «О дополнительных мерах по поддержке финансовой системы Российской Федерации» [44], Федеральным законом от 18.03.2020 № 49-ФЗ (ред. от 23.11.2020) «О перечислении части доходов, полученных Центральным банком Российской Федерации от продажи обыкновенных акций публичного акционерного общества «Сбербанк России» [45], Федеральным конституционным законом от 06.11.2020 № 4-ФКЗ «О Правительстве Российской Федерации» [46]. Коллизий с этими и другими законами не усматривается. В связи с этим допустимо продлить действие мер, предусмотренных Федеральным законом от 25.05.2020 № 160-ФЗ «О внесении изменений в статью 1 Федерального закона «О перечислении части доходов, полученных Центральным банком Российской Федерации от продажи обыкновенных акций публичного акционерного общества «Сбербанк России» на следующие годы.

В связи с технико-правовым характером принятого закона судебная практика в отношении Федерального закона от 25.05.2020 № 160-ФЗ «О внесении изменений в статью 1 Федерального закона «О перечислении части доходов, полученных Центральным банком Российской Федерации от продажи обыкновенных акций публичного акционерного общества «Сбербанк России» отсутствует, а также не выявлены неправомерные или необоснованные решения, действия (бездействие) правоприменительных органов, совершенные при применении анализируемого Федерального закона.

Федеральный закон от 08.06.2020 № 166-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в целях принятия неотложных мер, направленных на обеспечение устойчивого развития экономики и предотвращение последствий распространения новой коронавирусной инфекции» [47], предусматривающий двукратное увеличение размера ежемесячного пособия по уходу за первым ребенком до

достижения им возраста полутора лет, не противоречит нормам Конституции Российской Федерации и направлен на соблюдение прав граждан, имеющих детей, на гарантированную государством материальную поддержку.

Правовое регулирование определение размера ежемесячного пособия по уходу за ребенком обладает достаточной степенью полноты и заключается в законодательном установлении: круга лиц, имеющих право на получение пособия по уходу за ребенком; продолжительности выплаты пособия по уходу за ребенком; размера пособия по уходу за ребенком; порядка и условий назначения и выплаты пособия по уходу за ребенком. Указанные аспекты находят нормативное закрепление в Федеральном законе «О государственных пособиях гражданам, имеющим детей», Приказ Минтруда России от 29.09.2020 № 668н «Об утверждении Порядка и условий назначения и выплаты государственных пособий гражданам, имеющим детей» [48], иных нормативных правовых актах.

Полнота правового регулирования относительно реализации полномочия Правительства РФ устанавливать особенности организации оказания медицинской помощи при угрозе распространения заболеваний, представляющих опасность для окружающих, а также порядок сбора и учета информации о распространении заболеваний, представляющих опасность для окружающих складывается из положений Федерального закона от 21.11.2011 № 323-ФЗ «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации» [49], а также подзаконных нормативных правовых актов, принятых Правительством РФ и Министерством здравоохранения РФ. Анализ сложившегося правового регулирования позволяет заключить, что оно обладает достаточной степенью полноты.

Анализ правового регулирования отношений, возникающих в связи с определением размера ежемесячного пособия по уходу за ребенком до достижения им возраста полутора лет, формируемого на основе Федерального закона от 08.06.2020 № 166-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в целях принятия

неотложных мер, направленных на обеспечение устойчивого развития экономики и предотвращение последствий распространения новой коронавирусной инфекции» коллизий не выявлено.

Анализ правового регулирования относительно особенностей организации оказания медицинской помощи при угрозе распространения заболеваний, представляющих опасность для окружающих, формируемого на основе Федерального закона от 08.06.2020 № 166-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в целях принятия неотложных мер, направленных на обеспечение устойчивого развития экономики и предотвращение последствий распространения новой коронавирусной инфекции» коллизий не выявлено.

Федеральный закон от 08.06.2020 № 166-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в целях принятия неотложных мер, направленных на обеспечение устойчивого развития экономики и предотвращение последствий распространения новой коронавирусной инфекции» не был предметом оспаривания в судебной практике, в том числе в части положений об увеличении размера ежемесячного пособия по уходу за ребенком до достижения ими возраста полутора лет. Поэтому анализу была подвергнута судебная практика, складывающаяся относительно применения норм о назначении и выплате пособий по уходу за ребенком. На основании проведенного исследования сделан вывод о наличии значительной группы дел, связанной с оспариванием решений региональных органов Федерального фонда социального страхования Российской Федерации о возмещении излишне понесенных расходов по выплате пособия по уходу за ребенком. Нарушения законодательства усматриваются в том, что в отношении застрахованных лиц работодателем устанавливается режима сокращенного рабочего времени, что не может расцениваться как мера, необходимая для осуществления ухода за ребенком и повлекшая утрату заработка. Судами делается вывод, что выплачиваемое пособие фактически представляет собой дополнительное

материальное обеспечение работников и не подлежит возмещению за счет средств Фонда. Судебная практика по таким делам единообразна, суды признают правомерными решения органов Федерального фонда социального страхования РФ о возмещении излишне понесенных расходов на выплату пособий по уходу за ребенком.

Кроме того, была проанализирована судебная практика, складывающаяся относительно правового регулирования применения телемедицинских технологий. Изучение такой практики выявило значительную группу дел, посвященных оспариванию постановлений о привлечении к административной ответственности за несоблюдение требований о проведении предрейсовых и послерейсовых медицинских осмотров водителей транспортных средств. Нарушение усматривается в ситуациях, когда такие осмотры проводятся в медицинских организациях, предлагающих услуги по такому осмотру с применением телемедицинских технологий, т.е. осмотры проводятся дистанционно с использованием аппаратных комплексов, фиксирующих и передающих врачу набор некоторых данных. По такого рода делам практика единообразна: суды признают неправомочность проведения медицинских осмотров дистанционно в условиях, когда такая форма осмотров прямо не закреплена нормативными правовыми актами.

Судебная практика, связанная применением Федерального закона от 08.06.2020 № 166-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в целях принятия неотложных мер, направленных на обеспечение устойчивого развития экономики и предотвращение последствий распространения новой коронавирусной инфекции», а также внесенными им изменениями в ст. 15 Федерального закона от 19.05.1995 № 81-ФЗ «О государственных пособиях гражданам, имеющим детей» [50] к настоящему времени, не сформирована.

Значительное число заявлений сопряжено с оспариванием постановлений о привлечении к административной ответственности за

несоблюдение требований о проведении предрейсовых и послерейсовых медицинских осмотров водителей транспортных средств. Нарушение правомерно усматривается в ситуациях, когда такие осмотры проводятся в медицинских организациях, предлагающих услуги по такому осмотру с применением телемедицинских технологий, т.е. осмотры проводятся дистанционно с использованием аппаратных комплексов, фиксирующих и передающих врачу набор некоторых данных, поскольку применение телемедицинских технологий в настоящее время имеет ограничительно-разрешительный характер и допускается только в тех случаях, которые прямо предусмотрены в нормативно-правовых актах.

К неправомерным или необоснованным решениям, выносимым судами в спорах, возникающих по поводу назначения и выплаты ежемесячных пособий по уходу за ребенком, можно отнести решения, в которых суды подтверждали право на получение пособия лицом, осуществляющим выполнение трудовых обязанностей на условиях неполного рабочего дня.

К неправомерным решениям, выносимым судами в спорах, возникающих по поводу применения телемедицинских технологий, можно отнести решения, в которых суд подтверждает наличие нарушения требований законодательства, если применение телемедицинских технологий осуществляется без наличия лицензии.

Положения принятого Федерального закона от 01.04.2020 № 103-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О приостановлении действия отдельных положений Бюджетного кодекса Российской Федерации и установлении особенностей исполнения федерального бюджета в 2020 году» [51] направлены на предотвращение социальных и экономических последствий распространения коронавирусной инфекции, повышение уровня обеспеченности населения необходимыми средствами защиты и профилактики в условиях распространения коронавирусной инфекции, в связи с чем, представляются актуальными для жизнедеятельности общества, отраслей экономики.

Вывод о соблюдении данным законом гарантированных Конституцией РФ, международными договорами РФ прав, свобод и законных интересов человека и гражданина подтверждается отсутствием судебных споров по данному направлению, в том числе обращений в Конституционный Суд Российской Федерации.

Полноту правового регулирования общественных отношений по внесению изменений в сводную бюджетную роспись федерального бюджета без внесения изменений в федеральный закон о федеральном бюджете по решениям Правительства Российской Федерации может быть охарактеризована с учетом того, что различаются: 1) общий порядок внесения изменений в сводную бюджетную роспись федерального бюджета без внесения изменений в федеральный закон о федеральном бюджете; 2) временный порядок внесения изменений в сводную бюджетную роспись федерального бюджета без внесения изменений в федеральный закон о федеральном бюджете.

Коллизии нормативного регулирования усматриваются в том, что параллельно с установлением в 2020 г. дополнительных оснований для внесения изменений в сводную бюджетную роспись без внесения изменений в закон о федеральном бюджете и предоставлением Правительству РФ полномочий установить порядок внесения таких изменений, не было придано правовой формы временно возникшим полномочиям. В результате в ряде случаев возникла коллизия между положениями Бюджетного кодекса РФ и временно действующими правилами.

Механизм внесения изменений в сводную бюджетную роспись без внесения изменений в закон о федеральном бюджете, сформированный как до 2020 г., так и в период 2020 финансового года позволяет заключить, что имеющиеся полномочия Правительства РФ и Министерства финансов РФ в этой части являются объектом финансового контроля со стороны представительного органа власти.